

Na podlagi 38. člena Statuta Univerze na Primorskem (Uradni list RS, št. 73/2003, 100/2003 in 50/2005) je Senat Univerze na Primorskem na 24. redni seji dne 14. 12. 2005 sprejel naslednji

PRAVILNIK O PRIPRAVI IN ZAGOVORU DOKTORSKE DISERTACIJE NA UNIVERZI NA PRIMORSKEM

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina pravilnika)

Pravilnik podrobneje določa postopek priprave in zagovora doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem (v nadaljevanju univerza), in sicer:

- postopek prijave teme doktorske disertacije,
- postopek potrditve teme doktorske disertacije,
- postopek potrditve mentorja in somentorja,
- postopek izdelave in oddaje doktorske disertacije,
- postopek ocenjevanja doktorske disertacije,
- postopek zagovora doktorske disertacije,
- postopek promocije kandidatov,
- postopek za odvzem doktorata znanosti in
- vodenje evidenc.

2. člen (uporaba izraza strokovna organizacijska enota)

V pravilniku se izraz »strokovna organizacijska enota« članice univerze (v nadaljevanju OE) uporablja v pomenu katedra, oddelek oziroma inštitut.

3. člen (izvedba postopkov v primeru podiplomske šole univerze)

V primeru, da se doktorska disertacija prijavlja v okviru študijskega programa, ki ga izvaja in/ali organizira skupna podiplomska šola univerze, je izvajanje nalog in postopkov, za katere je po tem pravilniku zadolžena pristojna OE oziroma dekan članice univerze (v nadaljevanju članica), v pristojnosti programskega odbora študijskega programa oziroma predstojnika podiplomske šole, za odločanje v postopkih, za katere je po tem pravilniku pristojen senat članice, pa je v primeru podiplomske šole pristojen senat univerze.



4. člen **(jezik v postopkih in dokumentaciji)**

(1) Postopki in dokumentacija, opredeljeni v tem pravilniku, se vodijo oziroma pripravljajo v slovenskem jeziku.

(2) V določenih primerih, opredeljenih v 26. in 35. členu tega pravilnika, lahko senat univerze, na predlog senata članice, odobri izdelavo doktorske disertacije in izvedbo zagovora v tujem jeziku.

(3) V tujem jeziku je lahko pripravljeno tudi poročilo člana komisije za oceno primernosti (teme) doktorske disertacije, v primeru, da je ta visokošolski učitelj ali znanstveni delavec iz tujine oziroma zapisnik zagovora doktorske disertacije, v primeru, da so vsi člani komisije za zagovor doktorske disertacije iz tujine. Na zahtevo senata članice univerze, pristojna OE pridobi prevod poročila oziroma zapisnika v slovenski jezik.

5. člen **(podrobnejša navodila članic)**

Članica lahko v zvezi s postopki in dokumentacijo iz tega pravilnika sprejme natančnejša navodila, ki morajo biti usklajena z določili tega pravilnika.

6. člen **(spolna slovnična oblika)**

V tem pravilniku uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

II. DOKTORSKI PROGRAMI IN DOKTORSKA DISERTACIJA

7. člen **(doktorski študijski programi)**

(1) Univerza in njene članice izvajajo izobraževanje za pridobitev doktorata znanosti na tistih znanstvenih področjih, na katerih v skladu s statutom univerze opravljajo znanstvenoraziskovalno delo.

(2) Doktorski študijski programi temeljijo na kakovostnem in kontinuiranem raziskovalnem delu članic, v katerega članice pri izvajanju temeljnih, aplikativnih in razvojnih projektov aktivno vključujejo študente.

8. člen

(doktorska disertacija)

Doktorska disertacija (v nadaljevanju disertacija) je zaključno delo na doktorskem študiju. Disertacija je avtorsko znanstvenoraziskovalno delo, s katerim študent doktorskega študija (v nadaljevanju kandidat) dokazuje, da poglobljeno obvladuje teoretske in metodološke koncepte, da je usposobljen za samostojno razvijanje novega znanja in reševanje najzahtevnejših problemov s preizkušanjem in izboljševanjem znanih ter odkrivanjem novih rešitev, za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov ter znanstvenoraziskovalnih projektov s širokega strokovnega oziroma znanstvenega področja in za razvijanje kritične refleksije.

9. člen

(razpis prioritetnih znanstvenih področij univerze)

(1) Senat univerze enkrat letno, hkrati z razpisom za vpis v doktorski študij, razpiše ožja znanstvena področja, na katerih je univerza še posebej zainteresirana za pripravo disertacij. Predlog razpisa pripravi Komisija za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo univerze (v nadaljevanju KZRD UP).

(2) Senat članice lahko razpiše oziroma opredeli tudi druga znanstvena področja, na katerih bo članica razpisala teme disertacij.

(3) Razpisa iz prvega in drugega odstavka tega člena objavi univerza na oglasni deski in spletnih straneh.

III. PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

10. člen

(pogoji za začetek postopka)

Kandidat lahko prijavi temo disertacije, ko izpolni pogoje, ki jih za prijavo teme določa doktorski študijski program, v okviru katerega prijavlja temo disertacije.

11. člen

(prijava teme disertacije)

(1) Kandidat predloži pristojnemu referatu članice oziroma podiplomske šole (v nadaljevanju referat) prijavo teme disertacije, ki mora vsebovati naslednje sklope, elemente in dokumentacijo:

1. vlogo, s katero zaprosi za sprejem prijave disertacije in v njej navede podatke, ki kažejo, da izpolnjuje pogoje za prijavo teme disertacije, ime in akademski naziv predlaganega mentorja in morebitnega somentorja, kraj in datum oddaje vloge ter lastnoročni podpis;
2. dispozicijo disertacije, ki obvezno vključuje:
 - a) naslovno stran z naslednjimi podatki: naziv univerz(e) in članic(e) – izvajalcev študijskega programa, ime študijskega programa, ime in priimek kandidata,

- naslov predlagane teme disertacije, ime in priimek ter akademski naziv predlaganega mentorja in morebitnega somentorja,
- b) navedba znanstvenega področja, na katerega se nanašajo pričakovani izvirni prispevki disertacije,
 - c) opredelitev problema in teoretičnih izhodišč raziskave,
 - d) namen, cilje in hipoteze disertacije ter pričakovane rezultate z utemeljitvijo pričakovanih prispevkov k znanosti,
 - e) predvidene metode raziskovanja,
 - f) kratek oris predvidene vsebine disertacije,
 - g) navedbo osnovne literature in virov;
- 3. življenjepis kandidata s poudarkom na njegovem znanstvenoraziskovalnem in strokovnem delu;
 - 4. bibliografijo kandidata;
 - 5. soglasje mentorja in morebitnega somentorja;
 - 6. predstavitev mentorja in morebitnega somentorja, iz katere je razvidno, da izpolnjuje(ta) pogoje za (so)mentorstvo;
 - 7. če predlagani mentor oziroma somentor ni zaposlen na univerzi, kandidat priloži prošnjo za njegovo (so)mentorstvo z ustrežno utemeljitvijo;
 - 8. po potrebi prošnjo za pripravo disertacije in/ali opravljanje zagovora v tujem jeziku.

(2) Prijavo teme disertacije kandidat odda v pisni in elektronski obliki.

(3) Referat najkasneje v sedmih dneh po prejemu prijave preveri, ali kandidat izpolnjuje vse predpisane pogoje za prijavo teme. Hkrati preveri tudi formalno popolnost prijave in, če je prijava nepopolna, pozove kandidata, da odpravi ugotovljene pomanjkljivosti.

12. člen

(predstavitev teme)

(1) Kandidat mora, pred potrditvijo teme na senatu univerze, temo disertacije javno predstaviti.

(2) Obvestilo o predstavitvi teme disertacije objavi članica na svoji oglasni deski in spletni strani. Na predstavitev so vabljeni člani komisije za oceno primernosti teme disertacije ter študenti in visokošolski učitelji študijskega programa. Datum predstavitve teme referat uskladi s kandidatom in člani komisije za oceno primernosti teme disertacije.

13. člen

(prekinitev postopka prijave teme disertacije)

(1) Kandidat lahko po oddani prijavi teme disertacije iz utemeljenih razlogov prekine že začeti postopek.

(2) Mentor oziroma somentor lahko iz utemeljenih razlogov odstopita od mentorstva.

(3) Pisno vlogo za prekinitev postopka oziroma odstopa od mentorstva kandidat oziroma (so)mentor naslovi na senat članice, ki odloči s sklepom. Če je tema disertacije že potrjena, mora senat članice s sklepom seznaniti tudi senat univerze.

IV. POTRDITEV TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

14. člen

(postopek imenovanja Komisije za oceno primernosti teme disertacije)

(1) Referat posreduje formalno popolno prijavo v roku osmih dni po prejemu popolne vloge pristojni OE, ki najkasneje v petnajstih dneh posreduje predlog Komisije za oceno primernosti teme disertacije (v nadaljevanju Komisija za oceno teme) senatu članice.

(2) Pristojna OE lahko pred posredovanjem predloga senatu članice pozove kandidata, da v določenem roku popravi ali dopolni prijavo; v tem primeru se rok iz prvega odstavka tega člena podaljša za največ trideset dni.

(3) Popravljen oziroma dopolnjen prijavo ponovno obravnava pristojna OE. Če kandidat v predpisanem roku prijave ne dopolni, se šteje, da je prijavo umaknil.

(4) Senat članice obravnava predlog na prvi redni seji. Če s predlogom pristojne OE soglaša, imenuje Komisijo za oceno teme. Če s predlogom pristojne OE ne soglaša, zadevo z obrazložitvijo vrne pristojni OE v dodatno preučitev, lahko pa samostojno drugače odloči glede Komisije za oceno teme.

15. člen

(sestava Komisije za oceno teme)

(1) Komisija za oceno teme ima najmanj tri člane. V primeru, da ima kandidat somentorja, se število članov ustrezno poveča.

(2) V Komisijo za oceno teme so lahko imenovani visokošolski učitelji z ustreznim nazivom (docent, izredni profesor, redni profesor) in znanstveni delavci. Člani Komisije za oceno teme morajo biti z znanstvenega področja, na katerem želi kandidat pridobiti doktorat znanosti.

(3) Mentor je praviloma član Komisije za oceno teme. Komisija za oceno teme ima vsaj enega člana, ki ni zaposlen na univerzi.

(4) Če je tema s področja več znanstvenih disciplin, mora biti komisija sestavljena tako, da je zagotovljen interdisciplinarni pristop pri ocenjevanju teme disertacije.

(5) Eden od članov Komisije za oceno teme, ki ni kandidatov mentor ali somentor, je predsednik in koordinira delo Komisije za oceno teme.

(6) Člani Komisije za oceno teme so praviloma imenovani tudi v Komisijo za oceno disertacije in Komisijo za oceno zagovora disertacije.

16. člen

(zavrnitev sodelovanja v Komisiji za oceno teme)

(1) Če član Komisije za oceno teme zavrne sodelovanje, mora o tem v petnajstih dneh pisno obvestiti pristojno OE, ta pa najkasneje v tridesetih dneh senatu članice predlaga novega člana.

(2) Postopek, opisan v prejšnjem odstavku, se uporablja tudi za druge komisije iz tega pravilnika.

17. člen

(poročilo Komisije za oceno teme)

(1) Referat v roku sedmih dni po imenovanju Komisije za oceno teme na senatu univerze, članom Komisije za oceno teme posreduje dokumentacijo iz 1., 2., 3. in 4. točke prvega odstavka 11. člena tega pravilnika.

(2) Komisija za oceno teme najkasneje v tridesetih dneh po prejemu dokumentacije iz prejšnjega odstavka preuči, ali je predlagana tema znanstveno relevantna in, ali je kandidat svoje raziskovalno delo in dispozicijo disertacije teoretično, metodološko in vsebinsko ustrezno predstavil, utemeljil in razvil. Komisija za oceno teme pripravi skupno poročilo, vsak član Komisije za oceno teme pa lahko poda ločeno mnenje.

(3) Poročilo Komisije za oceno teme mora vsebovati naslednje sklope in elemente:

1. uvodni del z naslednjimi podatki: imena in akademskimi nazivi članov Komisije za oceno teme, naslov teme, ime in priimek kandidata;
2. oceno, ali je dispozicija oblikovana skladno z zahtevami iz 11. člena tega pravilnika in morebitnimi dodatnimi navodili članic glede priprave dispozicije;
3. oceno, ali je predložena tema lahko predmet znanstvene obravnave in ali daje dovolj možnosti za samostojen in izviren znanstveni prispevek k predlaganemu področju raziskovanja;
4. oceno ustreznosti navedenih ciljev disertacije in pričakovanih rezultatov;
5. oceno, ali so razvidne teze in izhodiščna vprašanja, ki jih kandidat namerava obravnavati v disertaciji;
6. oceno, ali predlagani naslov in področje raziskovanja ustrezata predvideni vsebini disertacije;
7. oceno ustreznosti predvidenih metod raziskovanja;
8. oceno ustreznosti navedene literature in virov;
9. oceno primernosti teme: Komisija za oceno teme mora nedvoumno navesti, ali predlaga, da se tema sprejme, zavrne ali dopolni; v primeru, da predlaga dopolnitev, mora svoje zahteve natančno opredeliti.

(4) Komisija za oceno teme lahko v času ocenjevanja primernosti teme disertacije sporoči kandidatu pripombe za dopolnitev dispozicije, ki morajo biti natančno opredeljene. To lahko stori le enkrat. Kandidat mora na prejete pripombe odgovoriti v tridesetih dneh. Rok za pripravo poročila se v tem primeru podaljša za največ trideset dni. Tudi če kandidat na podane pripombe ne odgovori, Komisija za oceno teme pripravi poročilo.

(5) Komisija za oceno teme posreduje poročilo senatu članice in v vednost pristojni OE.

18. člen

(obravnavanje teme na senatu članice)

(1) Senat članice obravnava poročilo Komisije za oceno teme na prvi redni seji ter na podlagi poročila in dokumentacije iz 11. člena tega pravilnika sprejme pozitivno oziroma negativno oceno primernosti teme disertacije in sklep posreduje v nadaljnjo obravnavo KZRD UP.

(2) Senat članice lahko pred sprejetjem ocene o primernosti teme od kandidata zahteva, da vlogo popravi oziroma dopolni. Za dopolnitve senat članice kandidatu določi primeren rok.

19. člen

(obravnavanje in potrditev teme na senatu univerze)

(1) Članica posreduje KZRD UP dokumentacijo za obravnavo primernosti predlagane teme. KZRD UP obravnava vlogo na prvi redni seji.

(2) Dokumentacija, ki jo posreduje članica, obsega:

1. sklep senata članice o oceni primernosti teme disertacije,
2. prijavo teme disertacije, ki vsebuje sklope, elemente in dokumentacijo iz 11. člena tega pravilnika,
3. sklep senata članice o imenovanju Komisije za oceno teme in poročilo Komisije za oceno teme,
4. sklep senata članice o imenovanju mentorja in morebitnega somentorja oziroma predlog senata članice za imenovanje mentorja oziroma somentorja, ki ni zaposlen na univerzi,
5. če je kandidat podal predlog za pripravo disertacije in/oziroma opravljanje zagovora v tujem jeziku, članica posreduje tudi predlog senata članice za pripravo disertacije in/oziroma opravljanje zagovora v tujem jeziku,
6. sklep senata članice o neposrednem prehodu na doktorski študij, če se je kandidat vpisal na doktorski študij na podlagi sklepa senata članice o neposrednem prehodu na doktorski študij.

(3) Vse navedene sklepe in dokumentacijo posreduje članica KZRD UP tudi v elektronski obliki.

(4) KZRD UP pregleda prejeto dokumentacijo in senatu univerze posreduje svoje mnenje o predlagani temi. V primeru, da je mnenje negativno, ga mora KZRD UP posebej obrazložiti. Če je potrebno, lahko KZRD UP k obravnavi teme povabi tudi predsednika Komisije za oceno teme.

(5) Senat univerze, na podlagi prejete dokumentacije, na prvi redni seji odloči o primernosti teme disertacije: temo potrdi ali zavrne. V primeru, da temo zavrne, se postopek ustavi.

(6) Istočasno senat univerze odloči tudi o soglasju k prošnji za pripravo in zagovor disertacije v tujem jeziku ter potrdi morebitnega (so)mentorja, ki ni zaposlen na univerzi.

V. POTRDITEV MENTORJA IN SOMENTORJA

20. člen (pogoji za mentorstvo)

(1) Mentor pri izdelavi disertacije je lahko oseba, ki ima ustrezen naziv visokošolskega učitelja (docent, izredni profesor ali redni profesor) oziroma znanstvenega delavca ter izkazuje nadpovprečne in kontinuirane znanstvene rezultate s področja teme disertacije, ki so vsaj primerljivi s predpisanimi pogoji za vodjo temeljnega oziroma aplikativnega raziskovalnega projekta.

(2) Dodatne pogoje za raziskovalno aktivnost mentorja lahko določi senat članice.

(3) Mentor je lahko z drugega visokošolskega zavoda ali iz druge organizacije le v primeru, da na univerzi ni ustreznega mentorja in je mentorstvo kandidatu v posebnem interesu univerze.

21. člen (imenovanje somentorja)

(1) V primeru, da gre za interdisciplinarno ali aplikativno temo, se ob mentorju praviloma imenuje tudi somentorja.

(2) V primeru interdisciplinarne teme mora somentor izpolnjevati pogoje iz 20. člena tega pravilnika.

(3) V primeru, da gre za aplikativno temo, je lahko somentor oseba, ki ima ustrezen naziv visokošolskega učitelja (docent, izredni profesor, redni profesor) oziroma znanstvenega delavca.

22. člen (postopek imenovanja mentorja in somentorja)

(1) Pristojna OE hkrati s predlogom Komisije za oceno teme posreduje senatu članice tudi predlog mentorja in morebitnega somentorja ter njegovo soglasje za mentorstvo. Če se predlog pristojne OE razlikuje od predloga, ki ga je ob prijavi teme predložil kandidat, svoj predlog pristojna OE dodatno obrazloži.

(2) Senat članice preveri znanstveno aktivnost mentorja. Če senat članice soglaša s predlogom pristojne OE, imenuje mentorja in morebitnega somentorja. Če senat članice s predlogom pristojne OE ne soglaša, zadevo z obrazložitvijo vrne pristojni OE v dodatno preučitev, lahko pa samostojno drugače odloči glede mentorja in morebitnega somentorja.

(3) V primeru, da (so)mentor ni zaposlen na univerzi, senat članice predlog (so)mentorja posreduje v obravnavo in potrditev senatu univerze.

23. člen **(imenovanje novega mentorja)**

V primeru nepredvidenih okoliščin, zaradi katerih mentor ne more več voditi kandidata ali v primeru, da mentor odstopi zaradi utemeljenih razlogov, se kandidatu določi novi mentor, ki mora skozi enak postopek potrjevanja kot prvotni mentor.

24. člen **(naloge in pristojnosti mentorja)**

(1) Mentor je dolžan v rednih stikih s kandidatom skrbeti za ustrezno znanstveno raven disertacije in kandidata opozarjati na morebitne pomanjkljivosti ali neustrezne standarde pri njegovem delu.

(2) Mentor mora spremljati delo kandidata in biti kandidatu dostopen za konzultacije, s kandidatom mora sodelovati pri izmenjavi informacij in mnenj, ki se nanašajo na temo disertacije.

(3) Mentor lahko zahteva od kandidata občasna ustna ali pisna poročila o poteku in rezultatih dela v okviru teme disertacije. Kandidat se mora konzultirati z mentorjem o vsebini, načinu in standardih dela.

(4) Mentor je dolžan poročati o poteku dela na disertaciji pristojnim organom in komisijam članice in univerze, če le-ti izrazijo takšno zahtevo.

(5) V tem členu navedene naloge in odgovornosti mentorja, se uporabljajo tudi za somentorja.

VI. IZDELAVA IN ODDAJA DOKTORSKE DISERTACIJE

25. člen **(pravila za izdelavo disertacije)**

(1) Disertacija mora biti napisana v formatu A4 in trdo vezana.

(2) Oblika disertacije je predpisana na naslednji način:

1. platnica in 1. stran:

- a) zgoraj (centrirano): Univerza na Primorskem in naziv članice oziroma članic, na katerih je potekal študij, v primeru skupnega študijskega programa pa poleg naziva univerze tudi naziv drugih univerz – izvajalk študijskega programa,
- b) na sredini: Doktorska disertacija, naslov disertacije, ime in priimek avtorja,
- c) levo spodaj: mesec, leto,
- d) desno spodaj: ime in priimek mentorja in morebitnega somentorja;



2. kazalo;
3. izvleček (*abstract*): naslov disertacije in izvleček v slovenskem jeziku ter prevod naslova disertacije in izvlečka v tujem jeziku;
4. uvod, v katerem mora biti jasno povzeta teza disertacije;
5. vsebina disertacije v skladu s sprejeto dispozicijo;
6. sklep;
7. seznam virov in literature ter morebitni seznam ilustracij;
8. morebitne priloge.

(3) Za stilno in slovnično neoporečnost disertacije je odgovoren kandidat.

(4) Če tako zahteva narava raziskovanja, lahko kandidat delovno dispozicijo disertacije, po dogovoru z mentorjem, tudi delno spremeni.

(5) Univerza in članica imata pravico do javne objave povzetka. Dovoljenje kandidata za objavo pridobi članica.

26. člen **(jezik disertacije)**

(1) Disertacija je napisana v slovenskem jeziku, disertacija s področja tujih jezikov pa je lahko v tujem jeziku.

(2) Senat univerze lahko, na predlog senata članice, odobri pripravo disertacije v tujem jeziku v naslednjih primerih:

- če je kandidat študent iz tujine, ki študira na univerzi,
- če je mentor oziroma somentor iz tujine,
- v drugih utemeljenih primerih.

(3) Ne glede na pogoje oziroma omejitve za pripravo disertacije v tujem jeziku, navedene v prvem in drugem odstavku tega člena, lahko senat univerze, na predlog senata članice, odobri pripravo disertacije v italijanskem jeziku kandidatu, ki je slovenski državljan in pripadnik italijanske narodne manjšine.

(4) Če disertacija ni napisana v slovenskem jeziku, kandidat pripravi naslov, uvod, izvleček (*abstract*) in povzetek (*summary*) tudi v slovenskem jeziku.

27. člen **(rok za oddajo disertacije)**

(1) Disertacijo mora kandidat predložiti najpozneje v treh letih od dneva, ko je bila tema disertacije potrjena na senatu univerze.

(2) Kandidat, ki iz upravičenih razlogov disertacije ne more predložiti v tem roku, lahko zaprosi za podaljšanje roka za oddajo disertacije. O podaljšanju roka odloča senat članice.



(3) Če kandidat ne predloži disertacije v roku iz prvega odstavka tega člena in pred iztekom roka ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme.

28. člen **(oddaja disertacije)**

Kandidat odda disertacijo v zahtevanem številu mehko vezanih izvodov v referat; število izvodov določi članica. Disertaciji kandidat priloži izjavo o avtorstvu.

VII. OCENA DOKTORSKE DISERTACIJE

29. člen **(imenovanje Komisije za oceno disertacije)**

Referat posreduje pristojni OE izvod disertacije v roku sedmih dni, ta pa najkasneje v petnajstih dneh posreduje senatu članice predlog Komisije za oceno disertacije.

30. člen **(sestava Komisije za oceno disertacije)**

Pri imenovanju Komisije za oceno disertacije se uporablja določila 14. in 15. člena tega pravilnika.

31. člen **(poročila članov Komisije za oceno disertacije)**

(1) Referat v roku sedmih dni po imenovanju Komisije za oceno disertacije, članom Komisije za oceno disertacije posreduje po en izvod disertacije.

(2) Člani Komisije za oceno disertacije najkasneje v devetdesetih dneh pripravijo ločena poročila o disertaciji in jih posredujejo pristojni OE.

(3) Poročilo člana Komisije za oceno disertacije mora obsegati:

1. naslov poročila v obliki: »Poročilo o oceni doktorske disertacije kandidata *ime in priimek kandidata* z naslovom *naslov disertacije*«;
2. akademski naziv, ime in priimek mentorja in morebitnega somentorja;
3. akademski naziv, ime in priimek poročevalca – člana Komisije za oceno disertacije;
4. datum imenovanja Komisije za oceno disertacije;
5. analizo in oceno predloženega dela, ki vsebuje:
 - a) navedbo znanstvenega področja, na katerega se nanašajo izvirni prispevki disertacije in kratko vsebino disertacije s poudarkom na delovni hipotezi,
 - b) kratko analizo uporabljenih metod,
 - c) vrednost novih dognanj, izvirnost zaključkov, primerjava z znanimi dejstvi,
 - d) skladnost rezultatov s pričakovanji iz zastavljene hipoteze (če rezultati odstopajo, je treba navesti vzroke za odstopanje in oceniti vrednost nepričakovanih rezultatov),



- e) posebnosti v disertaciji,
 - f) oblikovne značilnosti disertacije (slog, jezik, tehnična oprema, obseg ipd.);
6. sklepno oceno, v kateri poročevalec nedvoumno navede, ali predlaga, da se disertacija sprejme (pozitivna ocena), zavrne (negativna ocena) ali dopolni (pogojno pozitivna ocena). V primeru, da predlaga dopolnitev, mora zahtevane dopolnitve natančno opredeliti.

32. člen

(ocena disertacije)

- (1) Poročila članov Komisije za oceno disertacije obravnava pristojna OE in senatu članice najkasneje v tridesetih dneh posreduje predlog ocene disertacije. Če je ocena disertacije pozitivna, pristojna OE hkrati predlaga tudi člane Komisije za zagovor disertacije.
- (2) Senat članice obravnava predlog ocene na prvi redni seji ter na podlagi poročil članov Komisije za oceno disertacije in predloga pristojne OE disertacijo sprejme, zavrne oziroma vrne kandidatu v dopolnitev, za kar mu določi primeren rok.
- (3) V primeru, da kandidat disertacije ne popravi oziroma dopolni v predpisanem roku, se šteje, da je odstopil od disertacije. Če kandidat v postavljenem roku iz utemeljenih razlogov disertacije ne more popraviti oziroma dopolniti, lahko senat članice zaprosi za podaljšanje roka.
- (4) Kandidat lahko disertacijo popravi oziroma dopolni le enkrat.
- (5) Zavrnjene disertacije kandidat ne more ponovno predložiti.

VIII. ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

33. člen

(sestava Komisije za zagovor)

- (1) Pri imenovanju Komisije za oceno zagovora se uporablja določila 14. in 15. člena tega pravilnika.
- (2) Senat članice imenuje Komisijo za zagovor praviloma hkrati s sprejemom disertacije.

34. člen

(predložitev izvodov disertacije)

- (1) Po sprejemu disertacije na senatu članice, referat kandidata pozove, da najkasneje v petnajstih dneh odda predpisano število trdo vezanih izvodov disertacije; število izvodov določi članica. Hkrati odda disertacijo tudi v elektronski obliki, praviloma v PDF zapisu.
- (2) Članica mora zagotoviti zadostno število trdo vezanih izvodov doktorske disertacije, ob upoštevanju predpisov s področja založniške dejavnosti. Po en izvod disertacije mora članica hraniti v knjižnici članice, en izvod pa posredovati knjižnici univerze. Do vzpostavitve knjižnice univerze hrani izvode disertacij rektorat univerze.

35. člen **(jezik zagovora disertacije)**

(1) Zagovor disertacije poteka v slovenskem jeziku, zagovor disertacije s področja tujih jezikov pa lahko poteka v tujem jeziku.

(2) Senat univerze lahko, na predlog senata članice, odobri zagovor disertacije v tujem jeziku v naslednjih primerih:

- če je kandidat študent iz tujine, ki študira na univerzi,
- če je mentor oziroma somentor iz tujine,
- v drugih utemeljenih primerih.

(3) Ne glede na pogoje oziroma omejitve za izvedbo zagovora v tujem jeziku, navedene v prvem in drugem odstavku tega člena, lahko senat univerze, na predlog senata članice, odobri zagovor disertacije v italijanskem jeziku kandidatu, ki je slovenski državljan in pripadnik italijanske narodne manjšine.

36. člen **(določitev datuma in ure zagovora disertacije)**

(1) Ko referat prejme predpisano število trdo vezanih izvodov disertacije, s tem seznanjeni dekan članice, ki v petnajstih dneh izda sklep o zagovoru disertacije. Dan, uro in kraj zagovora določi dekan članice na predlog Komisije za zagovor in v dogovoru s kandidatom.

(2) Od sprejema doktorske disertacije na senatu članice do njenega zagovora praviloma ne sme preteči več kot petinštirideset dni.

37. člen **(javnost zagovora disertacije)**

(1) Zagovor doktorske disertacije je javen. Javnost zagovora je zagotovljena z javnim obvestilom o zagovoru in s tem, da se pred zagovorom omogoči vpogled javnosti v disertacijo.

(2) Vpogled javnosti v disertacijo je možen v knjižnici članice, vsaj petnajst dni pred zagovorom disertacije. Obvestilo o tem objavi članica na spletni strani.

(3) Javno obvestilo o zagovoru objavi članica najmanj osem dni pred zagovorom na oglasni deski, na spletni strani in v dnevnem časopisju. V javnem obvestilu se navede ime in priimek kandidata, naslov disertacije, ime študijskega programa ter univerz(e) in članic(e), v okviru katere je potekal študij, ime in priimek ter akademski naziv mentorja in morebitnega somentorja ter datum, čas in kraj zagovora. V obvestilu je navedeno tudi, kako je možen vpogled javnosti v disertacijo.

38. člen
(zapisnik zagovora disertacije)

- (1) O zagovoru se vodi zapisnik. Za pripravo zapisnika je odgovoren predsednik Komisije za zagovor.
- (2) Zapisniku se priloži pisna vprašanja posameznih članov Komisije za zagovor, prav tako se v zapisnik zapišejo tudi morebitna dodatna vprašanja, ki so jih kandidatu zastavili člani Komisije za zagovor ter morebitna vprašanja drugih prisotnih na zagovoru.
- (3) Zapisnik zagovora podpišejo vsi člani Komisije za zagovor.

39. člen
(potek zagovora disertacije)

- (1) Pri izvedbi zagovora je članica dolžna zagotoviti ustrezen protokol.
- (2) Kandidat zagovarja disertacijo pred Komisijo za zagovor in ostalimi prisotnimi oziroma javnostjo.
- (3) Zagovor vodi predsednik Komisije za zagovor, ki najprej predstavi kandidata (biografski in bibliografski podatki), naslov in področje disertacije, postopek prijave teme, postopek izdelave in oddaje ter povzetek disertacije. Nato pojasni kandidatu postopek zagovora in ga pozove k predstavitvi disertacije.
- (4) Kandidat predstavi disertacijo, s poudarkom na ključnih ugotovitvah disertacije. Pri predstavitvi lahko kandidat uporablja različne avdiovizualne pripomočke.
- (5) Po predstavitvi doktorske disertacije člani Komisije za zagovor postavijo kandidatu vprašanja.
- (6) Po zastavljenih vprašanjih ima kandidat pravico do odmora, da se pripravi na odgovore.
- (7) Ko je kandidat odgovoril na vsa zastavljena vprašanja članov Komisije za zagovor, predsednik Komisije za zagovor pozove tudi ostale prisotne, da postavijo kandidatu vprašanja.

40. člen
(ocena zagovora doktorske disertacije)

- (1) Po zagovoru disertacije predsednik Komisije za zagovor pozove člane na ločeno zasedanje, kjer se opredelijo glede uspešnosti zagovora in podajo oceno zagovora.
- (2) Odločitev o oceni zagovora disertacije sprejme Komisija za zagovor s konsenzom. Možni sta dve oceni zagovora, in sicer:
 - kandidat je disertacijo uspešno zagovarjal,
 - zagovor disertacije je bil neuspešen.



(3) Predsednik Komisije za zagovor pripravi zapisnik o zagovoru disertacije, ki ga podpišejo vsi člani Komisije za zagovor.

(4) Po sprejeti odločitvi o oceni zagovora, predsednik Komisije za zagovor seznani kandidata z oceno. Nato navzočim prebere sklep Komisije za zagovor.

(5) Če je kandidat uspešno zagovarjal disertacijo, članica najkasneje v sedmih dneh po zagovoru kandidatu izda potrdilo o uspešno opravljenem zagovoru.

41. člen

(postopek v primeru negativne ocene zagovora disertacije)

(1) Če Komisija za zagovor oceni, da je bil zagovor neuspešen, mora podati senatu članice pisno poročilo o razlogih za takšno odločitev. Člani Komisije za zagovor lahko podajo ločena poročila.

(2) Senat članice na prvi redni seji, na katero povabi predsednika Komisije za zagovor in kandidata, obravnava skupno poročilo Komisije za zagovor oziroma ločena poročila članov. Senat članice oceni in sklene, ali so podani tehtni razlogi za razveljavitev sklepa o sprejemu disertacije.

(3) Če senat članice ugotovi, da niso bili podani tehtni razlogi za razveljavitev sklepa o sprejemu disertacije, odloči, da se zagovor disertacije ponovi v roku dveh mesecev. Postopek za ponovni zagovor doktorske disertacije je enak kot pri prvem zagovoru disertacije. Če senat članice ugotovi, da so bili podani tehtni razlogi za razveljavitev sklepa o sprejemu disertacije, sprejme ustrezen sklep in potrdi negativno oceno zagovora disertacije.

(4) Disertacije, ki je bila ocenjena negativno, kandidat ne more ponovno zagovarjati.

42. člen

(seznanitev senata in rektorja univerze z zagovori disertacij)

Članica najkasneje v petnajstih dneh po zaključenem zagovoru posreduje zapisnik zagovora KZRD UP, ki s tem seznani senat univerze in rektorja univerze.

43. člen

(neudeležba kandidata na zagovoru disertacije)

(1) Če se kandidat zaradi utemeljenih razlogov ne more udeležiti zagovora na dan, ki je določen za zagovor, mora o tem predhodno obvestiti dekana članice in predsednika Komisije za zagovor. V tem primeru dekan, v sodelovanju s predsednikom Komisije za zagovor, določi nov datum, ki je tudi javno objavljen.

(2) Če razlogi za odsotnost kandidata nastopijo na dan zagovora, se to navede v zapisniku zagovora disertacije.

(3) Če se kandidat ne udeleži zagovora disertacije in za to nima opravičljivih razlogov, se šteje, da je od zagovora odstopil.

(4) O morebitnem nadaljevanju postopka odloča senat članice, na predlog pristojne OE.

IX. PROMOCIJA

44. člen

(pridobitev znanstvenega naslova)

S promocijo pridobi kandidat znanstveni naslov doktor znanosti oziroma doktorica znanosti.

45. člen

(postopek promocije)

(1) Rektor razglasi doktorje znanosti na svečani promociji, ki jo organizira univerza, vsaj dvakrat letno – ob dnevu univerze in v jesenskem roku. Točne datume promocije se določi v študijskem koledarju univerze za posamezno študijsko leto.

(2) Promocija doktorjev znanosti je javna.

(3) Promocijo organizira rektorat univerze, ki najmanj mesec dni pred promocijo objavi javno obvestilo na oglasni deski in spletni strani univerze ter v dnevnem časopisu.

(4) Pri postopku in vsebini javne objave se upoštevajo določbe tretjega odstavka 37. člena tega pravilnika.

X. ODVZEM DOKTORATA ZNANOSTI

46. člen

(predlog za odvzem doktorata znanosti)

(1) Doktorat znanosti se lahko odvzame, če se ugotovi, da disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov.

(2) Predlog za odvzem doktorata znanosti lahko poda fizična ali pravna oseba. Predlog z obrazložitvijo posreduje v pisni obliki senatu članice, ki predlog obravnava in posreduje svoje mnenje ter dokumentacijo senatu univerze.

(3) Predlog, da se odvzame doktorat znanosti se lahko poda tudi, če kandidat, ki je uspešno zagovarjal disertacijo še ni bil promoviran. V tem primeru se promocija kandidata odloži do konca postopka, v katerem se ugotavlja utemeljenost predloga o odvzemu doktorata znanosti.

47. člen
(postopek za odvzem doktorata znanosti)

- (1) Senat univerze na prvi redni seji imenuje tričlansko Komisijo za ugotavljanje utemeljenosti predloga za odvzem doktorata znanosti (v nadaljevanju tega člena Komisija). Pri sestavi Komisije se uporablja določila drugega in četrtega odstavka 15. člena tega pravilnika. Člani Komisije ne morejo biti člani komisij, ki so v času od prijave teme do zagovora disertacije že preverjale kandidatovo usposobljenost.
- (2) Člani Komisije najkasneje v devetdesetih dneh pripravijo ločena poročila, v času preučevanja razpoložljive dokumentacije pa morajo kandidatu omogočiti, da se izjasni o zbranih dejstvih in mu omogočiti vpogled v dokumentacijo.
- (3) O poročilih članov Komisije razpravlja senat univerze na izredni seji. Na sejo povabi kandidata in mu hkrati z vabilom posreduje kopijo poročil članov Komisije. Senat univerze mora kandidatu omogočiti, da se izjasni o zbranih dejstvih. Če se kandidat ne udeleži seje, senat univerze razpravlja v njegovi odsotnosti.
- (4) Če senat univerze ugotovi, da je predlog za odvzem doktorata znanosti utemeljen, sprejme sklep o odvzemu doktorata znanosti, univerza pa v Uradnem listu Republike Slovenije prekliče veljavnost izdane diplome o doktoratu znanosti.
- (5) Če senat univerze ugotovi, da je predlog za odvzem doktorata znanosti neutemeljen, sprejme sklep, s katerim predlog za odvzem doktorata zavrže.

XI. EVIDENCA

48. člen
(evidenca na članici)

- (1) Članica vodi evidenco vseh začelih postopkov za pridobitev doktorata znanosti.
- (2) Evidenca vsebuje podatke, določene v pravilniku univerze, ki opredeljuje vodenje evidenc o izdanih javnih listinah.
- (3) Poleg podatkov iz prejšnjega odstavka evidenca vsebuje tudi podatke o sestavi, članstvu in imenovanjih komisij v postopkih, opredeljenih v tem pravilniku.

49. člen
(evidenca na rektoratu univerze)

- (1) Rektorat univerze vodi evidenco sprejetih in zavrnjenih tem disertacij ter podeljenih in odvzetih doktoratov znanosti.
- (2) Evidenca sprejetih in zavrnjenih tem disertacij vsebuje ime in priimek ter vpisno številko kandidata, akademski naziv, ime in priimek mentorja in morebitnih somentorjev, naslov teme disertacije, navedbo članic(e) in univerz(e) – izvajalk študijskega programa ter datum obravnave na KZRD UP in senatu univerze.



(3) Evidenca podeljenih in odvzetih doktoratov znanosti vsebuje podatke, ki jih določa pravilnik univerze, ki opredeljuje vodenje evidenc o izdanih javnih listinah. Evidenca odvzetih doktoratov vsebuje tudi podatke o postopku in datumih obravnave vlog na univerzitetnih organih in komisijah.

XII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

50. člen (roki za postopke)

V roke, ki so navedeni v postopkih tega pravilnika, se ne šteje čas od 1. julija do 31. avgusta.

51. člen (tolmačenje določb pravilnika)

Če nastane dvom o vsebini posamezne določbe tega pravilnika, senat univerze sprejme razlago z enako večino kot je potrebna za sprejem tega pravilnika.

52. člen (spremembe in dopolnitve pravilnika)

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejemajo po postopku in na način kot je določeno za njegov sprejem.

53. člen (veljavnost pravilnika)

(1) Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po sprejemu na senatu univerze.

(2) Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati določbe internih pravnih aktov članic, ki urejajo pripravo in zagovor doktorske disertacije in so v neskladju s tem pravilnikom. Članice uskladijo svoje interne akte najkasneje v šestih mesecih po sprejemu tega pravilnika.

(3) Določbe tega pravilnika veljajo tudi za kandidate, ki so začeli postopek pred uveljavitvijo tega pravilnika.

Številka: 0221-11/05



Znanstvena svetnica, dr. Lucija Čok,
rektorica Univerze na Primorskem

