

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

ČLANICA: UNIVERZA NA PRIMORSKEM PEDAGOŠKA FAKULTETA

IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA¹

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. **Študijsko leto:** 2019/2020

2. **Študijski programi:**

2..1 Programi prve stopnje: Razredni pouk, Pedagogika, Predšolska vzgoja

2..2 Programi druge stopnje: Inkluzivna pedagogika, Zgodnje učenje, Izobraževanje odraslih in razvoj kariere, Razredni pouk, Socialna pedagogika

2..3 Programi tretje stopnje: Edukacijske vede, Zgodnje učenje in poučevanje

3. **Način izvedbe ankete:** spletno anketiranje v ŠIS

4. **Čas (obdobje) anketiranja:** letna izvedba

5. **Načini obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika):**

Študentje in zaposleni na UP PEF so bili o izvedbi anketiranja prvič obveščeni novembra 2019 po ustaljenih načinih obveščanja, in sicer preko obvestila na spletni strani fakultete in po elektronski pošti.

6. **Načini, kako so bili rezultati anketiranja predstavljeni zaposlenim in kako je bila spodbujena razprava o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:**

Zaposleni do svoje ocene pedagoškega dela dostopajo v ŠIS, in sicer s svojim uporabniškim imenom in geslom. O rezultatih ankete bo potekala razprava na Senatu UP PEF, delovnih telesih Senata UP PEF in v okviru oddelkov UP PEF.

7. **Načini, kako so bili rezultati anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavljeni študentom:**

Rezultati anketiranja in načrtovane izboljšave bodo študentom predstavljene na skupnem sestanku Študentskega sveta UP PEF in predstavnikov letnikov študijskih programov UP PEF.

8. **Ogovorne osebe za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom:**

Predsednica Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela UP PEF:izr. prof. dr. Sonja Rutar.

Člani komisije: doc. dr. Eda Birsa, Lovrenc Habe, študent, Andreja Perčič, strokovna delavka, dr. Nina Krmac, asist., mag. Blaž Simčič, viš. pred..

Poleg tega še:

- Gospodarska družba Talpas, informacijske storitve d.o.o., Izola, za pripravo spletne ankete, njeno izvedbo preko Študentskega informacijskega sistema in za osnovno obdelavo podatkov, pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2019/2020.
- Samostojna strokovna delavka za študijske zadeve mag. Alenka Andrejašič za dodatno obdelavo podatkov in za pripravo temeljnih dokumentov izhajajočih iz podatkov pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2019/2020.

¹ Skladno z 19. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete na UP, komisija za kakovost članice najkasneje do 31. decembra posreduje Komisiji za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na UP poročilo o izvedbi anketiranja v preteklem študijskem letu.

- Samostojna strokovna delavka za kadrovske zadeve Lara Krnac za hrambo dokumentacije o anketiranju, pripravljene ob izvedbi in v zvezi z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2019/2020.

9. **Podatki o številu anketirancev:** podatki so prikazani v tabeli 1.

Tabela 1: Odzivnost na anketiranje

Stopnja študija	Način študija	Delež anketirancev (v %)				
		19/20	18/19	17/18	16/17	15/16
1.	RŠ	89,74	96,65	97,13	97,21	62,79
	IŠ	99,60	97,41	96,93	96,30	8,07
	Skupaj	94,55	97,02	97,03	96,76	34,43
2.	RŠ	92,78	91,48	96,57	97,67	21,39
	IŠ	92,31	98,00	98,51	92,06	27,08
	Skupaj	92,59	93,84	97,11	96,17	22,62
3.	RŠ	/	/	/	/	/
	IŠ	85,29	77,78	75,00	*	25,00
	Skupaj	85,29	77,78	75,00	*	25,00
Skupaj		93,88	96,08	96,76	96,65	32,05

Opomba: za študijsko leto 2016/2017 podatki za študijske programe 3. stopnje niso prikazani zaradi majhnega števila vpisanih študentov in nizke odzivnosti.

Skupna odzivnost študentov (niso upoštevani absolventi) vseh stopnjah študija na anketiranje je od študijskega leta 2016/2017 nad 90 % in se bistveno ne spreminja. Razlog za tako visoko odzivnost je uvedba anketiranja prek sistema ŠIS; študentom je ob prvi prijavi na izpit dana možnost izpolnjevanja ankete. Odzivnost študentov študijskih programov 1. in 2. stopnje je nad 90 %, nekoliko nižja (85,29 %) je odzivnost študentov študijskih programov 3. stopnje. Podatki o odzivnosti za posamezen študijski program so prikazani v priloženi XCL. tabeli.

II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

V XCL. tabeli v prilogi so za vsako posamezno trditev prikazani naslednji podatki:

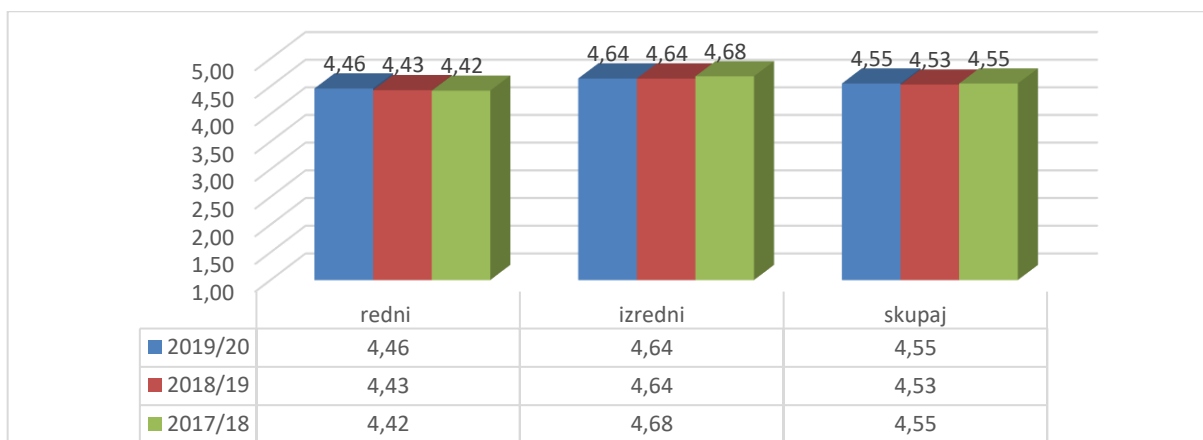
- povprečna ocena in standardni odklon: povprečje prejetih ocen brez upoštevanja odgovora N (*Ni odgovora*), ločeno za redni in izredni študij ter po stopnjah študija in skupno povprečno oceno za posamezni vidik izvedbe. Pri izračunu so upoštevani vsi študijski programi na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo;
- število in delež prejetih ocen za vsako posamezno trditev;
- frekvenčna porazdelitev posameznih odgovorov: število in delež prejetih odgovorov za vsako oceno (od 1 do 5, vključno z odgovorom »N«).

V izvlečku iz poročila so v grafični obliki prikazani naslednji podatki:

- Sklop 1 (Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev): Splošna ocena pedagoškega dela učitelja/asistenta
- Sklop 2 (Predmet): Splošna ocena predmeta in izvedbe (predavanj/vaj).
- Sklop 3 (Strokovna/študijska praksa/klinične vaje): Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj.
- Za sklopa 4 (Storitve fakultete) in 5 (Anketa) ter za področje kariernega svetovanja.

1. Splošna ocena pedagoškega dela učitelja/asistenta

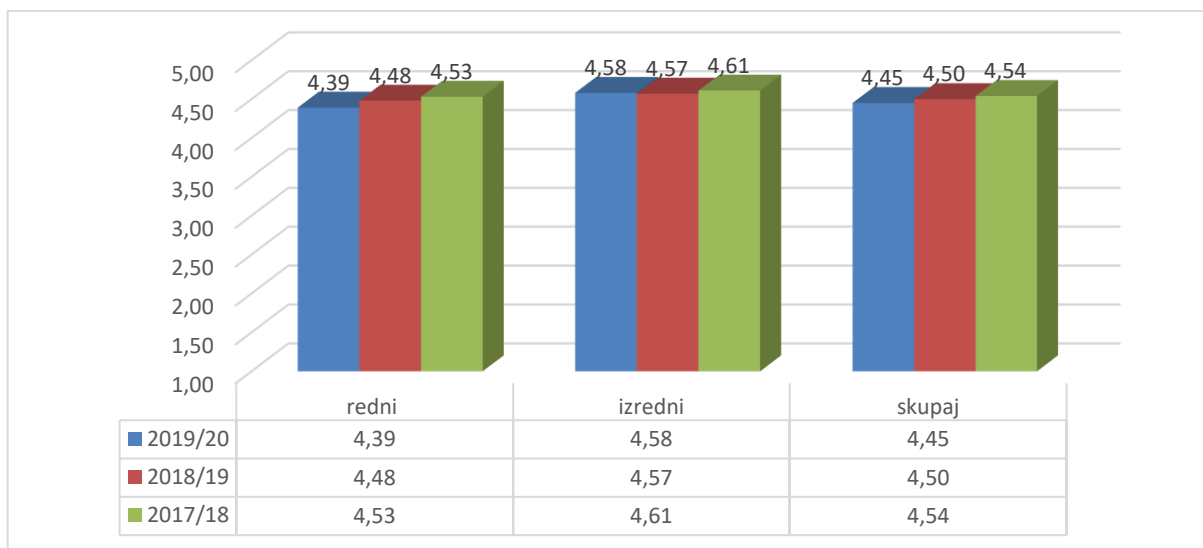
Graf 1: Splošna ocena pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca na študijskih programih 1. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



Univerzitetna študijska programa 1. stopnje *Razredni pouk* in *Pedagogika* se izvajata redno, visokošolski strokovni študijski program *Predšolska vzgoja* pa redno in izredno. Povprečna ocena, ki se nanaša na izredni študij, je tako povprečna ocena študentov izrednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa *Predšolska vzgoja*.

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev zelo zadovoljni; povprečne ocene so že več let višje od 4. V študijskem letu 2019/2020 je bila skupna ocena 4,55, kar je skoraj isto kot leto prej (4,53). Povprečne ocene so se gibale med 4,4 (študijski program *Razredni pouk*) in 4,61 (študijski program *Predšolska vzgoja*).

Graf 2: Splošna ocena pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca na študijskih programih 2. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



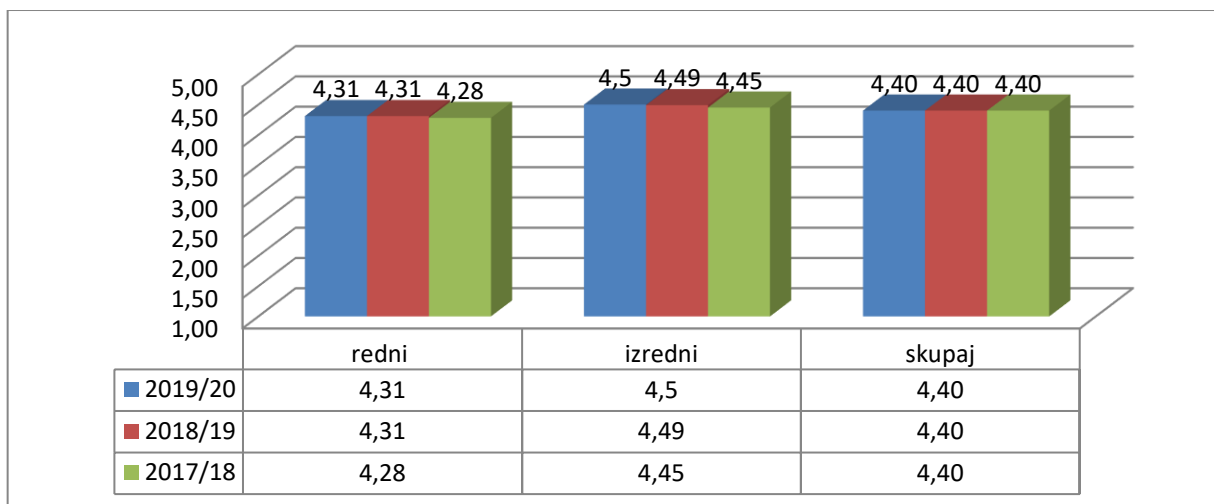
Magistrski študijski programi 2. stopnje se izvajajo redno, izjema sta študijska programa *Inkluzivna pedagogika* in *Socialna pedagogika*, ki se izvajata tudi izredno.

S pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev so zadovoljni tudi študenti študijskih programov 2. stopnje; povprečna ocena je že več let nad 4,40. Povprečne ocene po študijskih programih so bile: 4,29 na

študijskem programu Razredni pouk, 4,4 na študijskem programu Socialna pedagogika, 4,57 na študijskem programu Inkluzivna pedagogika in 4,60 na študijskih programih Zgodnje učenje ter Izobraževanje odraslih in razvoj kariere.

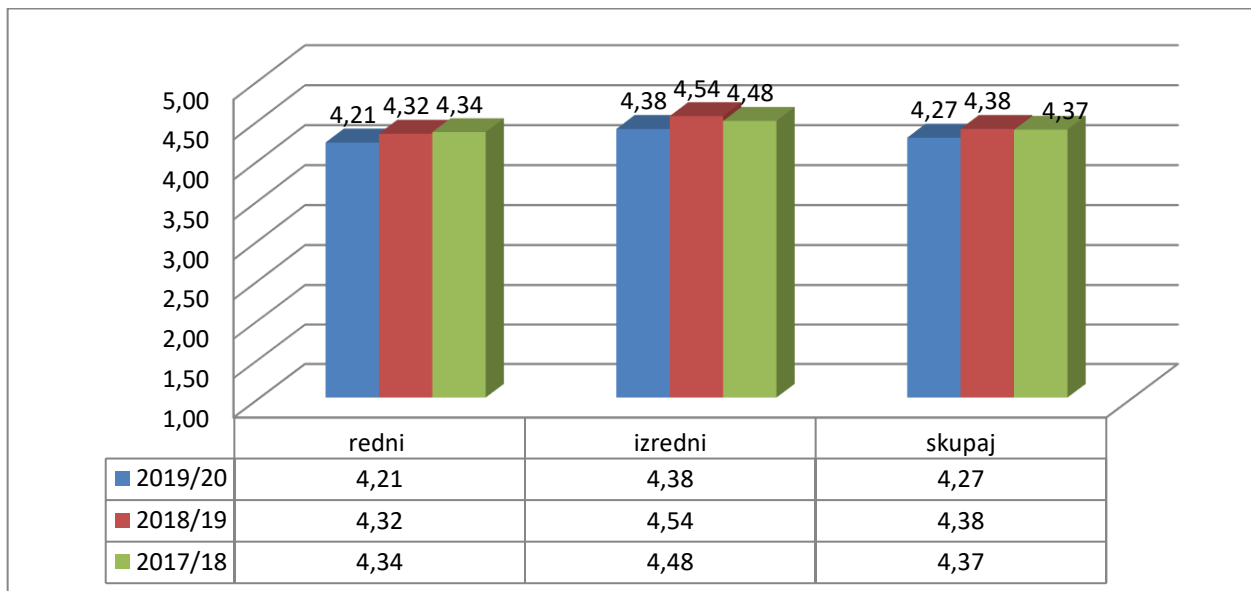
2. Splošna ocena predmeta

Graf 4: Splošna ocena predmeta na študijskih programih 1. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



Študenti študijskih programov 1. stopnje predmet in njegovo izvedbo že več let ocenjujejo z visokimi povprečnimi ocenami (nad 4,3); v študijskem letu 2019/2020 so ocenili s povprečno oceno 4,4, kar je isto kot leto prej. Povprečne ocene po posamezni študijskih programih so bile: 4,45 na študijskem programu Predšolska vzgoja in 4,3 na študijskih programih Razredni pouk ter Pedagogika.

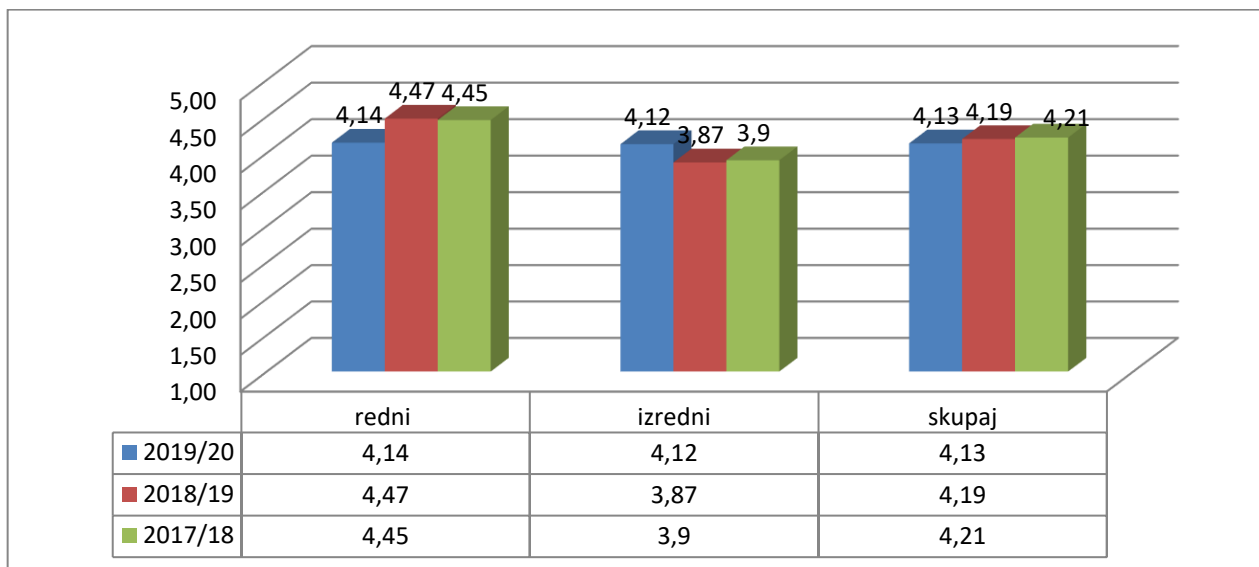
Graf 5: Povprečna ocena predmeta na študijskih programih 2. stopnje v študijskem letu 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



Tudi študenti študijskih programov 2. stopnje so izvedbo predmeta v študijskem letu 2019/2020 ocenili z visoko povprečno oceno (4,27), kar je nekoliko manj kot leto prej (4,38). Povprečne ocene po posamezni študijskih programih so bile: 4,41 na študijskem programu Izobraževanje odraslih in razvoj kariere ter Zgodnje učenje, 4,39 na študijskem programu Inkluzivna pedagogika, 4,19 na študijskem programu Socialna pedagogika in 4,08 na študijskem programu Razredni pouk.

3. Splošna ocena strokovne prakse (Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj)

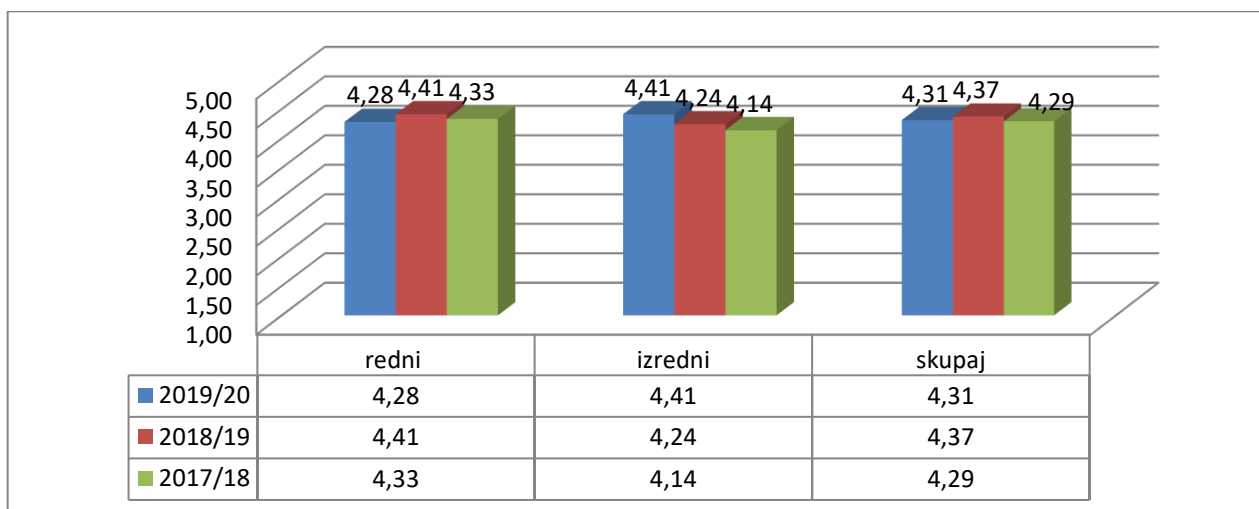
Graf 7: Splošna ocena kakovosti strokovne prakse oz. praktičnega usposabljanja z vidika pridobivanja uporabnih znanj na študijskih programih 1. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



Študenti študijskih programov 1. stopnje so že več let zadovoljni s kakovostjo študijske prakse/praktičnega usposabljanja; povprečna ocena v študijskem letu 2019/2020 je bila 4,13, kar je nekoliko manj kot leto prej (4,19).

Kakovost prakse je bila na univerzitetnih študijskih programih Pedagogika in Razredni pouk ocenjena s povprečno oceno nad 4,00 (4,29 program Razredni pouk in 4,03 program Pedagogika). Ocena prakse na visokošolskem študijskem programu Predšolska vzgoja se razlikuje glede izvedbe in lokacije študija; z najnižjo povprečno oceno (3,97) so kakovost prakse ocenili študenti izrednega študija v Škofji Loki, z najvišjo povprečno oceno (4,44) pa študenti izrednega študija v Slovenskih Konjicah.

Graf 8: Splošna ocena kakovosti strokovne prakse oz. praktičnega usposabljanja z vidika pridobivanja uporabnih znanj na študijskih programih 2. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



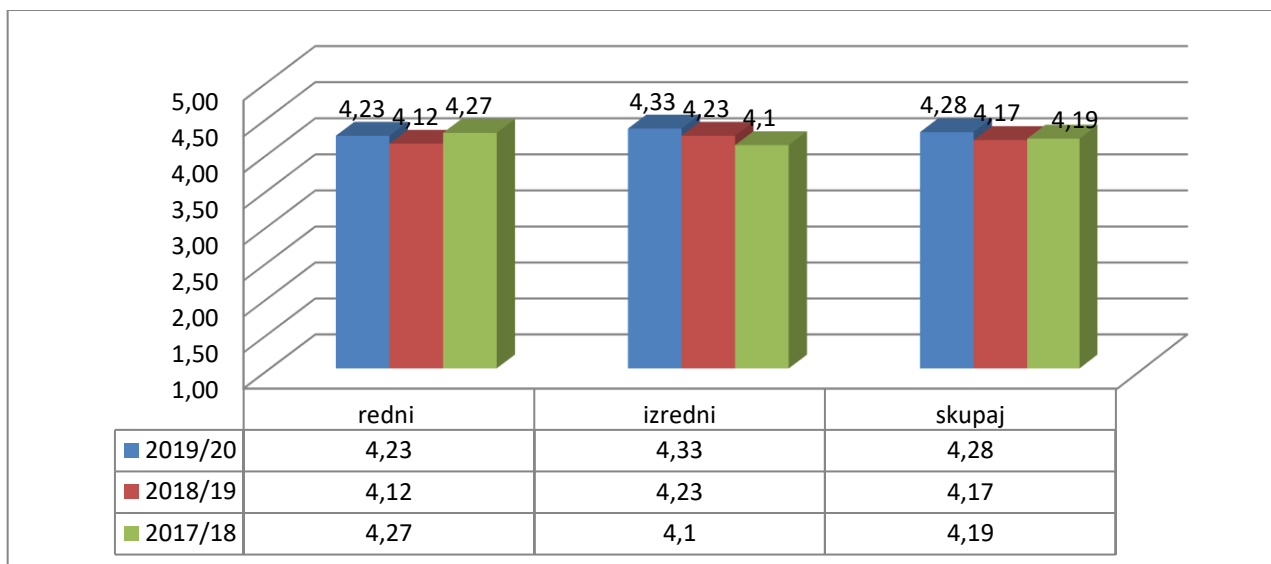
Tudi študenti študijskih programov 2. stopnje so že več let zadovoljni s kakovostjo prakse/praktičnega usposabljanja; kakovost prakse so ocenili v študijskem letu 2019/2020 ocenili s povprečno oceno 4,31, kar je nekoliko manj kot leto prej (4,37). S kakovostjo prakse so bili (tako kot leto prej) najmanj zadovoljni študenti študijskega programa *Izobraževanje odraslih in razvoj kariere* (povprečna ocena 3,75). Ostali študenti so

kakovost prakse ocenili s povprečno oceno nad 4,18 (ocene so se malenkostno razlikovale glede na način in lokacijo izvajanja študijskega programa).

4. Ocena storitev fakultete

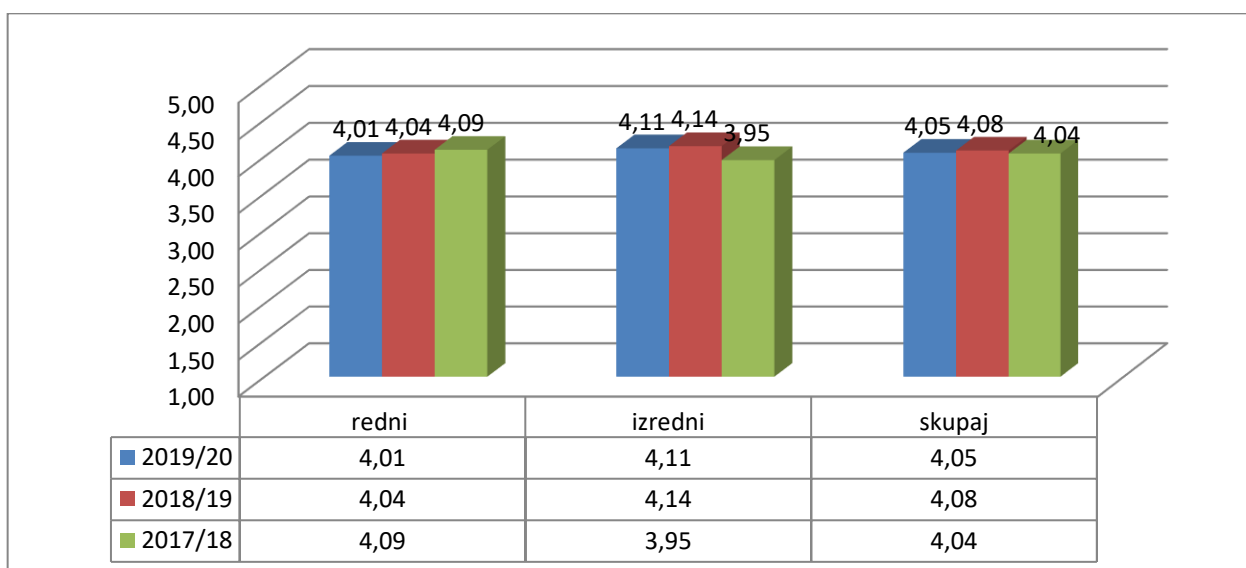
4.1 Referat

Graf 9: Splošna ocena storitev referata študentov študijskih programov 1. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



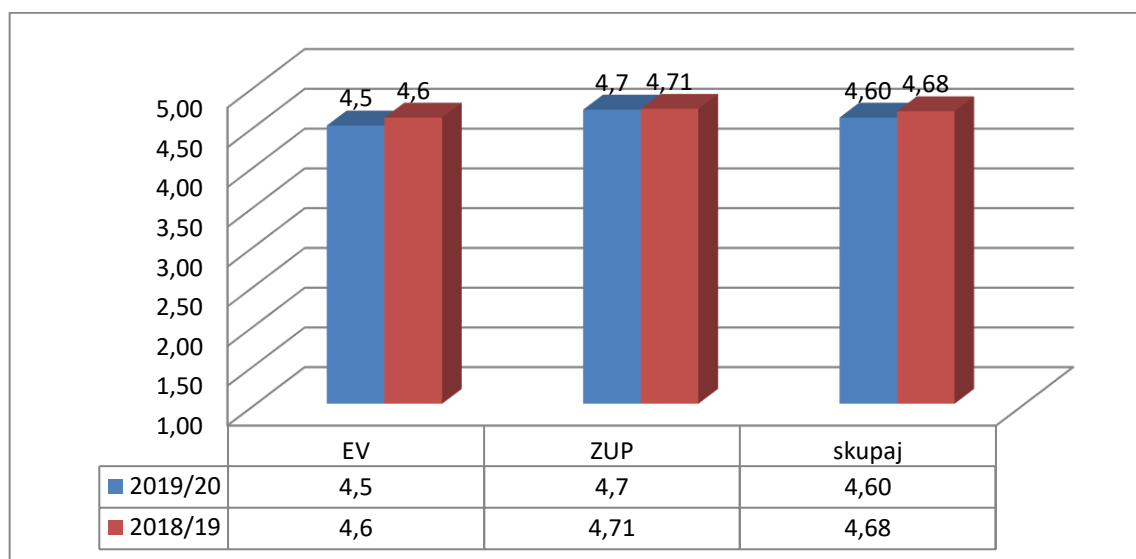
Povprečna ocena zadovoljstva študentov študijskih programov 1. stopnje je bila v študijskem letu 2019/2020 4,28, kar je nekoliko več kot leto prej (4,17) in je bila na vseh študijskih programih nad 4,14.

Graf 10: Splošna ocena storitev referata študentov študijskih programov 2. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



Tudi študenti študijskih programov 2. stopnje so bili v študijskem letu 2019/2020 zadovoljni s storitvami referata; povprečna ocena je bila 4,05, kar je približno na enako kot leto prej (4,08). Povprečne ocene so bile na vseh študijskih programih nad 4,0. Izjema so študenti izrednega študija programa Inkluzivna pedagogika v Kopru, ki so zadovoljstvo s prakso ocenili s povprečno oceno 3,74.

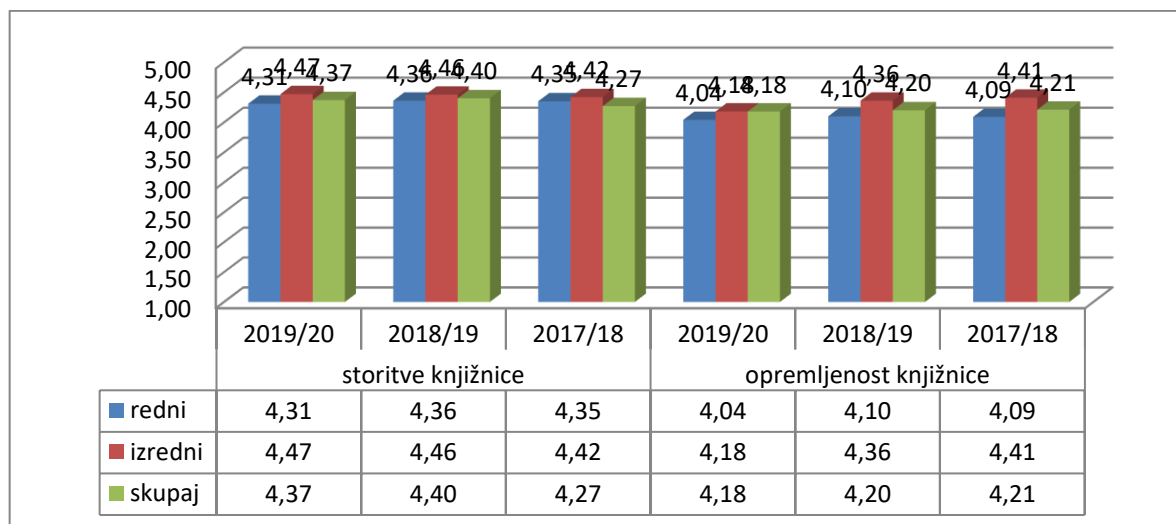
Graf 11: Splošna ocena storitev referata študentov študijskih programov 3. stopnje za študijska leta 2019/2020 in 2018/2019.



S storitvami referata so bili zelo zadovoljni tudi študenti študijskih programov 3. stopnje; ocena je v primerjavi z letom prej ostala na isti ravni.

4.2 Zadovoljstvo s knjižnico

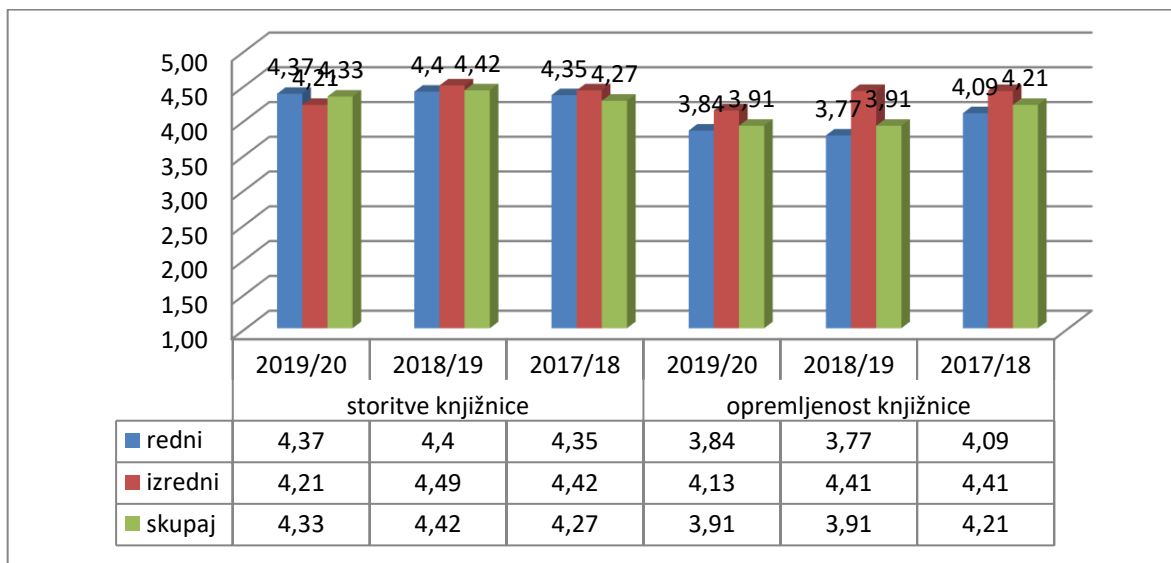
Graf 12: Povprečne ocene zadovoljstva s storitvami knjižnice in opremljenostjo knjižnice študentov študijskih programov 1. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



Študenti študijskih programov 1. stopnje so bili v študijskem letu 2019/2020 zadovoljni s storitvami in opremljenostjo knjižnice; povprečna ocena je bila 4,37 in na isti ravni kot leto prej (4,40). Povprečne ocene na ostalih študijskih programih so se gibale od 4,24 na študijskem programu Razredni pouk do 4,66 na študijskem programu Predšolska vzgoja (izvedba v Novi Gorici).

Študenti so zadovoljstvo z opremljenostjo knjižnice ocenili s povprečno oceno 4,18, kar je približno isto kot leto prej (4,20). Zadovoljstvo z opremljenostjo knjižnice so (tako kot leto prej) z najvišjo povprečno oceno ocenili študenti študijskega programa *Predšolska vzgoja* v Novem mestu 4,60, z najnižjo pa študenti študijskega programa *Pedagogika* (3,84; leto prej 3,93).

Graf 13: Povprečne ocene zadovoljstva s storitvami knjižnice in opremljenostjo knjižnice študentov študijskih programov 2. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018

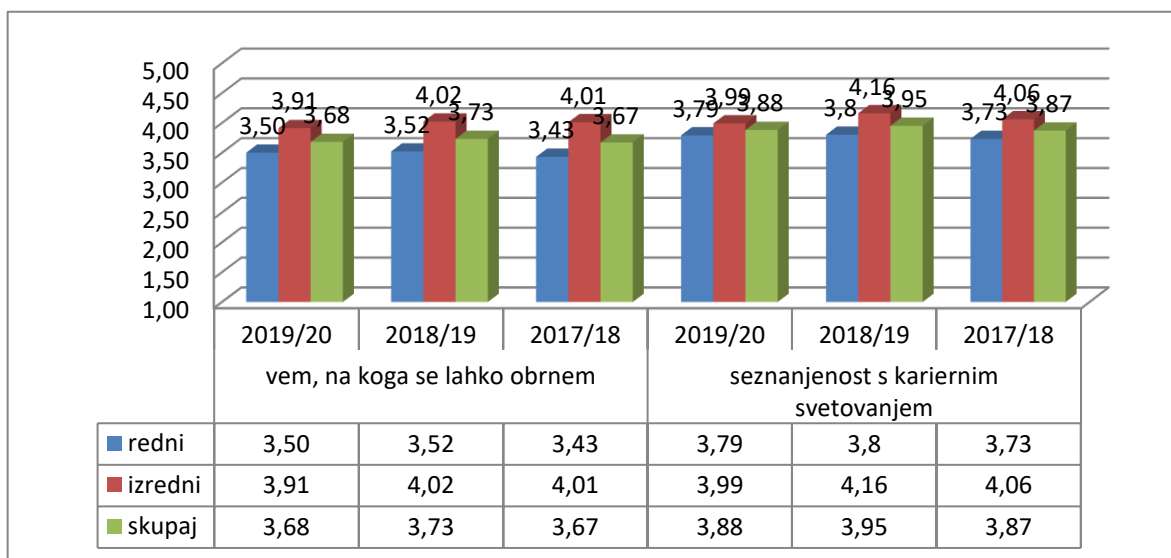


V študijskem letu 2019/2020 so študenti študijskih programov 2. stopnje zadovoljstvo s storitvami knjižnice ocenili s povprečno oceno 4,33, kar je nekoliko manj kot leto prej (4,42); zadovoljstvo z opremljenostjo knjižnice pa so, tako kot leto prej, ocenili s povprečno oceno 3,91.

Povprečne ocene storitve knjižnice so se – tako kot leto prej – na vseh študijskih programih gibale nad 4,0; najbolj so bili zadovoljni študenti študijskega programa *Zgodnje učenje* (4,44; leto prej študenti programa izobraževanje odraslih in razvoj kariere – 4,73). V primerjavi z letom prej je v študijskem letu 2019/2020 ocena zadovoljstva z opremljenostjo knjižnice ostala na isti ravni (3,91).

4.3 Seznanjenost z možnostjo kariernega svetovanja

Graf 15: Seznanjenost s kariernim svetovanjem študentov študijskih programov 1. stopnje za študijska leta 2019, 2018/2019, 2017/2018

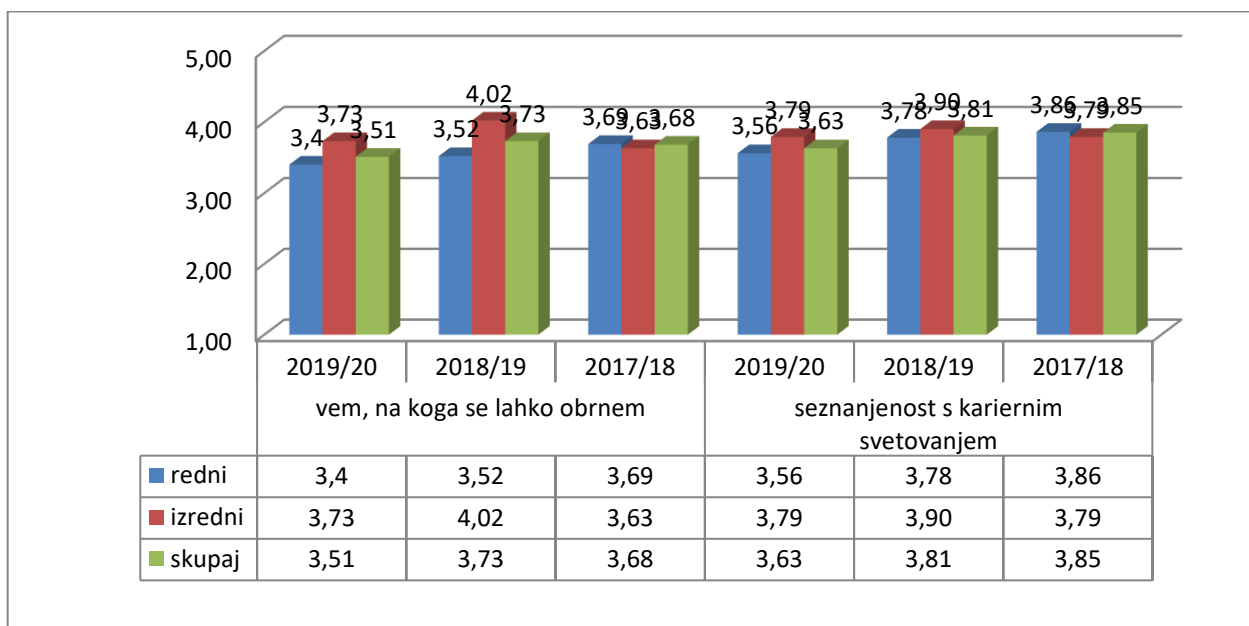


Seznanjenost študentov študijskih programov 1. stopnje s kariernim svetovanjem se od študijskega leta 2015/2016 (ko je bilo vprašanje prvič vključeno v anketni vprašalnik) povečuje. V študijskem letu 2019/2020 so študenti seznanjenost s kariernim svetovanjem ocenili s povprečno oceno 3,88, kar je nekoliko manj kot

leto prej (3,95). Povprečne ocene so se gibale od 3,7 na študijskem programu Pedagogika do 4,34 na študijskem programu Predšolska vzgoja (leto prej od 3,67 na študijskem programu *Razredni pouk* do 4,03 na študijskem programu *Predšolska vzgoja*).

V primerjavi z letom prej je povprečna ocena trditve »Vem na koga se lahko obrnem« ostala na isti ravni (3,68 v 2019/20, 3,73 v 2018/2019). Povprečne ocene so se gibale od 3,38 na študijskem programu Razredni pouk do 4,34 na študijskem programu Predšolska vzgoja (leto prej od 3,38 na študijskem programu *Razredni pouk* do 3,84 na študijskem programu *Predšolska vzgoja*).

Graf 16: Seznanjenost s kariernim svetovanjem študentov študijskih programov 2. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018

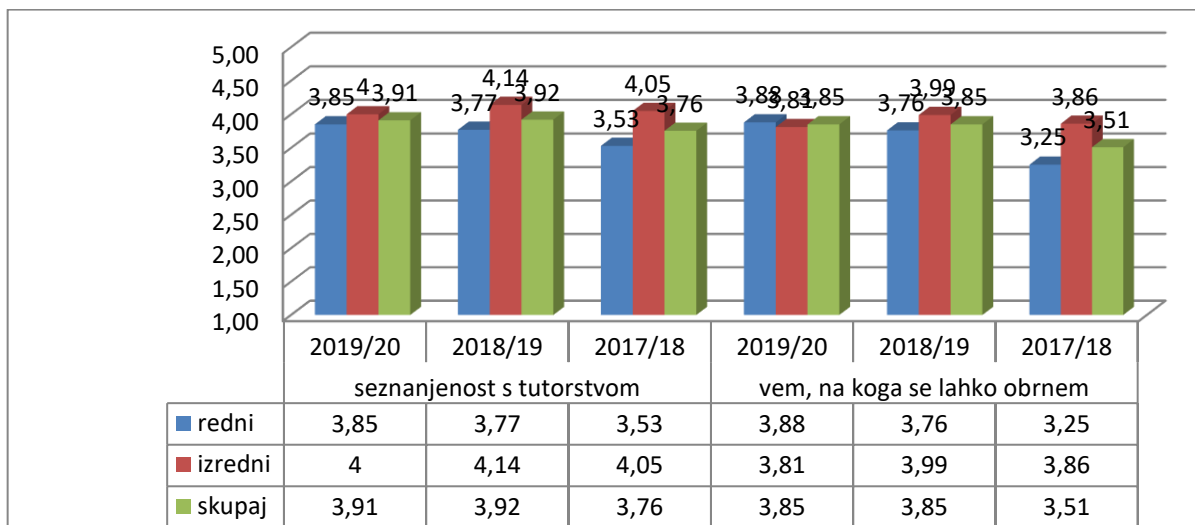


V študijskem letu 2019/2020 so študenti študijskih programov 2. stopnje seznanjenost s kariernim svetovanjem ocenili s povprečno oceno 3,63, kar je manj kot leto prej (3,81). Povprečne ocene so se gibale med 3,2 na študijskem programu Socialna pedagogika do 3,92 na študijskem programu Razredni pouk (leto prej med 3,5 na študijskem programu Socialna pedagogika do 4,55 na študijskem programu Izobraževanje odraslih in razvoj kariere).

Prav tako se je v primerjavi z letom znižala povečala povprečna ocena trditve »Vem na koga se lahko obrnem« (iz 3,73 na 3,51). Povprečne ocene so se gibale od 3,14 na študijskem programu Socialna pedagogika do 4,0 na študijskem programu Zgodnje učenje (leto prej od 3,33 na študijskem programu Socialna pedagogika do 4,07 na študijskem programu Izobraževanje odraslih in razvoj kariere).

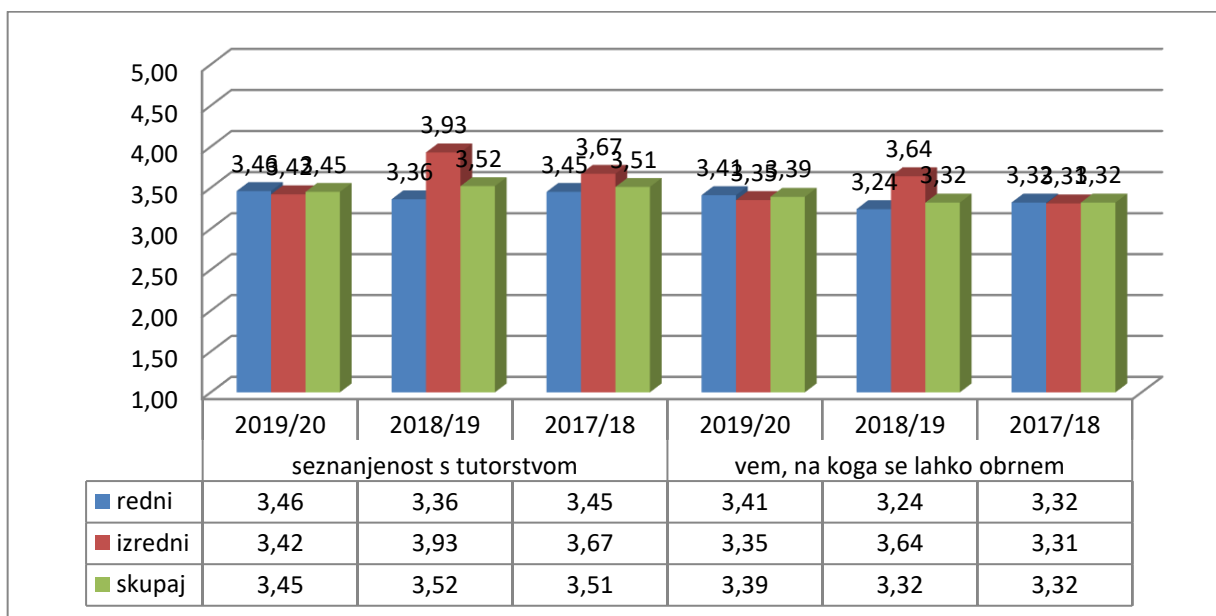
4.4 Seznajenost s tutorstvom

Graf 17: Seznajenost s tutorstvom študentov študijskih programov 1. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



Seznajenost študentov študijskih programov 1. stopnje s tutorstvom je v primerjavi z letom prej ostala na isti ravni (3,91), prav tako so se ni spremenila povprečna ocena seznanjenosti študentov s tutorji oziroma vedo, na koga se lahko obrnejo (3,85). Tutorsko dejavnost najbolj poznajo študenti študijskega programa Razredni pouk (3,8), najmanj pa študenti študijskega programa Pedagogika (3,65).

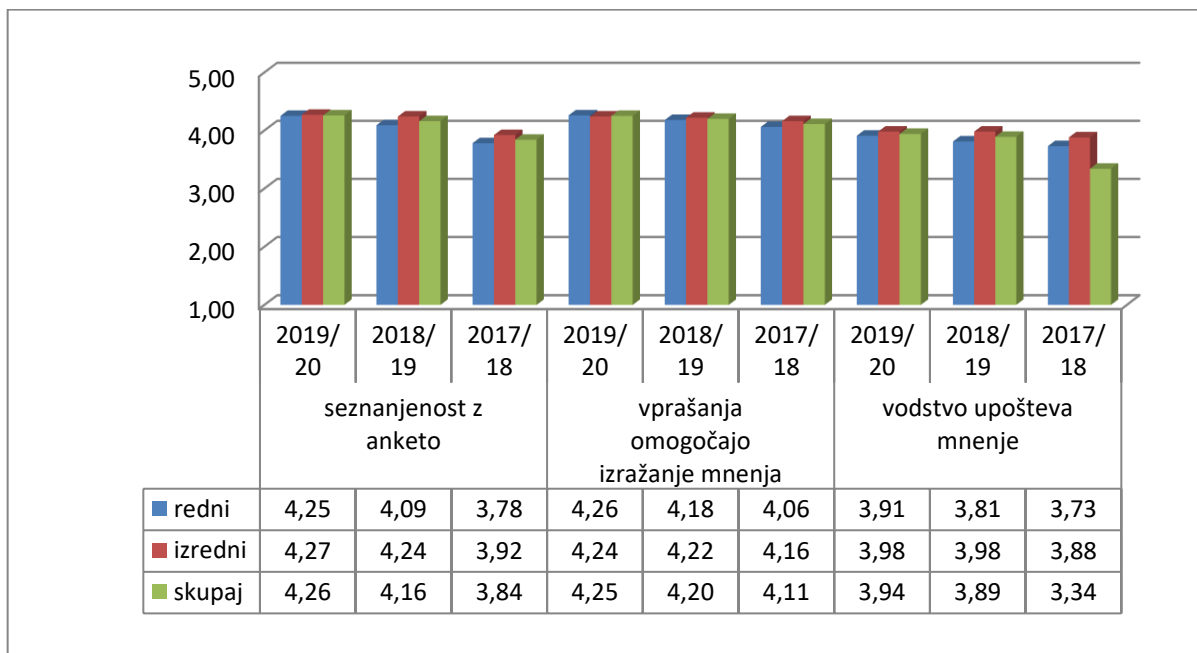
Graf 18: Seznajenost s tutorstvom študentov študijskih programov 2. stopnje za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



Seznajenost študentov študijskih programov 2. stopnje s tutorstvom je 3,45 in je malenkostno nižja kot leto prej (3,55). V študijskem letu 2019/2020 pa so predvsem študenti rednega študija 2. stopnje bolj seznanjeni s tutorji oz. vedo, na koga se lahko obrnejo; povprečna ocena se je iz 3,24 v študijskem letu 2018/2019 povzpela na 3,41. Tutorsko dejavnost najbolj poznajo študenti študijskega programa Razredni pouk (3,82) najmanj pa študenti študijskega programa Izobraževanje odraslih in razvoj kariere (2,92).

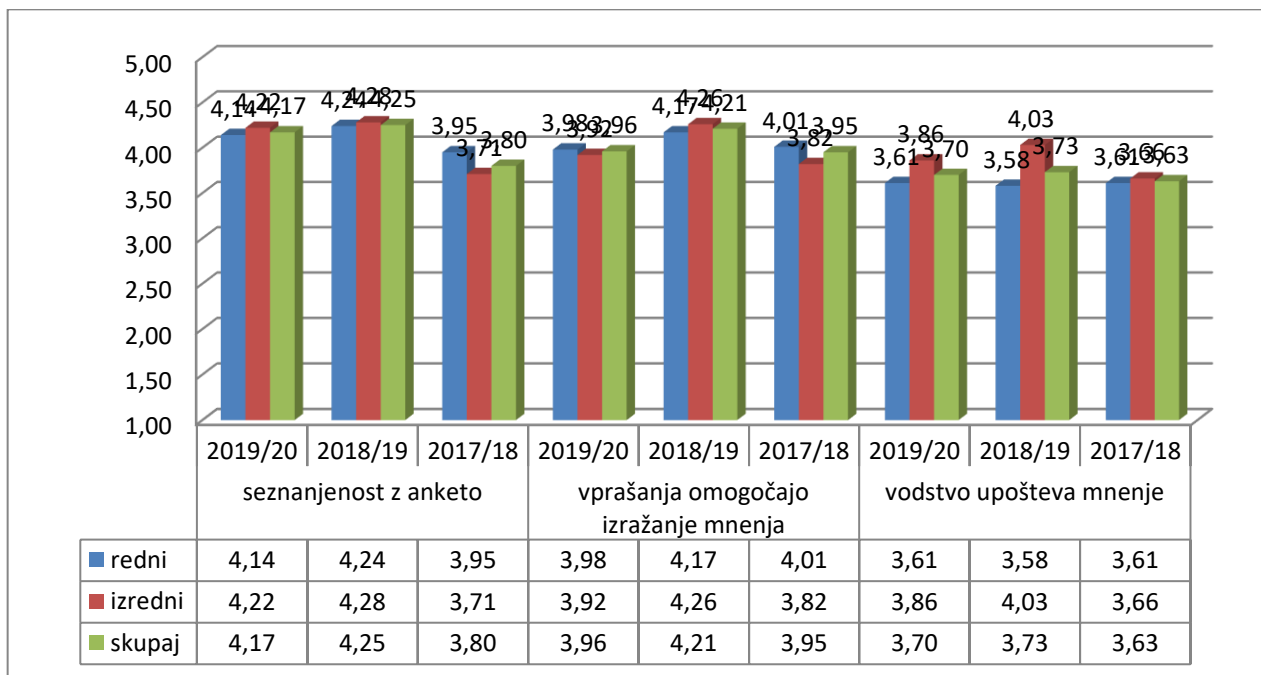
4.5 Ocena ankete

Graf 3: Povprečne ocene študentov študijskih programov 1. stopnje na trditve, ki se nanašajo na anketo za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



Študenti študijskih programov 1. stopnje so v študijskem letu 2019/2020 seznanjenost z anketo ocenili s povprečno oceno 4,26, kar je več kot leto prej (4,16). Študentje menijo, da vprašanja v anketi omogočajo izražanje mnenj; povprečna ocena v študijskem letu 2019/2020 je bila 4,25, kar je nekoliko več kot leto prej (4,20). Prav tako študentje menijo, da bo vodstvo upoštevalo njihovo mnenje; povprečna ocena se je iz 3,89 dvignila na 3,94.

Graf 20: Povprečne ocene študijskih programov 2. stopnje na trditve, ki se nanašajo na anketo za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018



V primerjavi z letom prej študentje študijskih programov 2. stopnje menijo, da so nekoliko manj seznanjeni z anketo; povprečna ocena v 2019/2020 je bila 4,17, kar je nekoliko manj kot leto prej (4,25). Prav tako so študentje manj prepričani, da vprašanja izražajo njihova mnenja (povprečna ocena se je z 4,21 znižala na 3,96), ter da vodstvo upošteva njihovo mnenje (ocena se je iz 3,73 malenkostno znižala na 3,70).

Tudi študenti študijskih programov 3. stopnje so zadovoljni z anketo in menijo, da vodstvo upošteva njihovo mnenje.

III OCENA OBREMENITEV PRI PREDMETU

Tabela 2: ocena obremenitev pri predmetu (v %); primerjava za študijska leta 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018

	1. stopnja			2. stopnja		
	19/20	18/19	17/18	19/20	18/19	17/18
Veliko manj	1,01	0,7	0,5	4,67	2,4	3,5
Nekoliko manj	3,59	3,5	3,6	3,85	3,4	5,1
Predvideno	61,60	62,7	66,0	66,35	66,9	67,5
Nekoliko več	22,54	22,5	20,0	15,49	17,6	17,7
Veliko več	11,26	10,6	9,8	9,64	9,7	6,3
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Opomba: 25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS, ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela.

Podobno kot v študijskem letu 2018/2019 je tudi v študijskem letu 2019/2020 večina študentov študijskih programov 1. stopnje ocenila, da so za študij porabili s programom predvideno število ur (61,60%; leto prej 62,70 %). Delež študentov, ki je menil, da so za študij porabili (veliko in nekoliko) manj časa ali (nekoliko in veliko) več časa se v študijskem letu 2019/2020 v primerjavi z letom prej ni bistveno spremenil.

Tretjina študentov (66,35 %) študijskih programov 2. stopnje je v študijskem letu 2019/2020 ocenila, da za študij porabijo predvideno število ur kot jih predvideva študijski program; delež študentov je primerljiv z letom prej (66,90 %). Delež študentov, ki je menil, da so za študij porabili (veliko in nekoliko) manj časa ali (nekoliko in veliko) več časa se v študijskem letu 2019/2020 v primerjavi z letom prej ni bistveno spremenil.

Tabela 3: Ocena obremenitev pri predmetu (v %) glede na način študija (primerjava za študijska leta 2019/2020, 2018/2019 in 2017/2018

	1. stopnja						2. stopnja					
	2019/20		2018/19		2017/18		2019/20		2018/2019		2017/2018	
	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I
Veliko manj	1,03	1,00	1,0	0,5	0,6	0,4	2,83	7,03	1,5	4,1	1,1	10,6
Nekoliko manj	4,39	2,74	4,7	2,3	5,2	2,0	5,67	1,52	4,3	1,8	5,9	2,6
Predvideno	61,57	61,62	65,5	59,6	68,5	63,6	68,09	64,10	70,3	60,7	69,4	61,8
Nekoliko več	23,34	21,68	21,5	23,6	19,0	20,9	16,55	14,14	17,0	18,8	17,8	17,4
Veliko več	9,67	12,96	7,3	14,0	6,7	13,0	6,86	13,21	7,0	14,6	5,8	7,6
Skupaj	100	100	100,0	100,0	100	100	100	100	100,0	100,0	100	100

Opomba: 25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS, ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela.

Bistvenih razlik med študenti rednega in izrednega študija ni.

III. PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV

V nadaljevanju navajamo najpogostejše predloge in pripombe, ki so jih študenti navedli ob posameznem vidiku anketiranja

1. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev

- Zaradi raznolikosti odgovorov posploševanje pri tem vprašanju ni mogoče.

Storitve referata in knjižnice

- Veliko študentov še vedno ne ve kaj pomeni tutorstvo. Študentje postavljajo vprašanja, ki se navezujejo na študentski svet ali pa fakulteto., na plakatih ni odgovorov na ta vprašanja, niti se tutorji ne pridejo predstaviti.
- Bolj podrobna navodila iz referata.
- Boljša obveščenost študentov o dogodkih na fakulteti, o kariernem svetovanju.
- Bolj organizirano podajanje informacij o mednarodnih izmenjavah.
- Povečati prostore knjižnice. Manjši kottički prostoru v sklopu knjižnice, kjer bi se lahko študenti normalno pogovarjali in pisali seminarske naloge oziroma opravljali druge študijske obveznosti, katere ne moremo v knjižnici zaradi nujne tišine. Več ozaveščanja o možnostih uporabe spletne knjižnice z univerzitetnim e-naslovom.
- Fakulteta izrednim študentom podaja zelo malo informacij o sami organizaciji, vse se moramo pozanimati sami, veliko organizacije, ki bi jo morali opravljati drugi jo moramo opravljati sami, še posebej letos v tej situaciji korona virusa.
- Ohranjati aktiven Instagram oziroma nanj objavljate datume dogodkov.
- Boljša opremljenost knjižnice s strokovno literaturo (npr. za študij socialne pedagogike).
- Več pozornosti na dislocirane enote.
- Boljšo obveščenost glede študentov s posebnimi potrebami, saj kljub mailu, ki ga pošljem pred izpiti večina profesorjev ne upošteva prilagoditev.
- Delovanje tudi na drugih lokacijah glede na vse večji vpis na izredne smeri in ponujanje storitev vsem enakovredno, ne glede na lokacijo ali smer študija. V Škofji Loki take storitve niso ponujene študentom. Večinoma se izvajajo le v Kopru na sedežu fakultete
- Razočaranje nad nekaterimi pravili za izredne študente (npr. zaradi bolezni se ne moreš udeležiti obveznih vaj, ki trajajo 2 polni uri, in zato ne moreš na izpit, oz. moraš opravljati vaje na drugih enotah ...) tudi študentje kdaj zbolimo, imamo družinsko situacijo.

Anketa

- Okenca "Predlagam..." imajo na voljo premalo znakov, kar onemogoča konstruktivno in spoštljivo podajanje kritike.
- Ker je povezanost izpita z obravnavano snovjo pomemben del študijske izkušnje, predlagam, da se ankete izpolnjuje po pisanem izpitu in pred vnosom ocene.
- Da se na spletni strani podajo navodila, kako se anketa upošteva (glede ocenjevanja profesorjev, glede predmeta samega).
- Anketa je pomembna, saj daje povratno informacijo o kakovosti dela Pedagoške fakultete Koper.
- Želim si, da bi se bolj upoštevalo mnenje študentov o poteku študija na daljavo, saj smo študentje podali mnenje o tem, da nam profesorji nalagajo veliko več študijskih obveznosti kot če bi študij potekal v normalnih razmerah, vendar se ni skoraj nič spremenilo.
- Nekateri profesorji so v anketah pogosto (glede na njihov odnos do študentov, verjamem da kar iz strani večine) kritizirani. Glede na to, da se v njihovem delovanju ne spremeni nič, je učinkovitost ankete očitno ničelna - saj bi le konkretna sprememba v njihovem vedenju pomenila uspeh. Spet drugi profesorji, kateri so navadno čuteči do svojih študentov pa se rezultatom anket resnično

posvetijo in se na podlagi rezultatov trudijo izboljševati svoje delo - vendar to na žalost počnejo le tisti profesorji, katerih delo je že na visokem nivoju.

Praktično usposabljanje

- Izredni študentje, ki smo že dolgo časa zaposleni in imamo opravljen strokovni izpit, bi lahko imeli priznana prakso.
- Praksa naj bo res praksa, brez pisanja teorije. To zapisujemo v izpitih. Največ časa pri izpolnjevanju dnevnika sem porabila s samo teorije. Praktične naloge na praksi sem izvedla v zelo kratkem času
- da bi bila praksa daljša...v treh tednih težko pridobim vse potrebne izkušnje. Letos mi ni bila všeč prisila, da moramo nujno v vzgojne zavode na prakse. Moje področje dela, kot socialne pedagoginje ne bo samo z otroci iz zavodov, delujem lahko tudi s starostniki, brezdomci, itd. Pa se skozi celoten faks poudarja samo vzgojne zavode.
- Dnevnik praktičnega usposabljanja so prezahtevni in brezvezni.
- Da bi v prihodnje študentje izvajali pedagoško delo ne samo v tretjem letniku, temveč bi se preizkusili v izvajanju dejavnosti s celotno skupino v vrtcu že v prvem in drugem letniku.
- Sem izredna študentka, ki ni delala v vrtcu, hodila sem v službo na 4 izmene skozi študij, da sem si lahko pokrila šolnino, zato, bi predlagala, da bi bila praksa večja in vsekakor boljše obrazložitev le te.
- Letnikom, ki zaključujejo naj se prakse ne daje na konec drugega semestra.
- Priprave na praktično usposabljanje bi bilo boljše, da bi bile v prvem delu študijskega leta, v drugem pa izvedba v začetku semestra.
- Prosim vas, da za vsaj prihodnje generacije tretjih letnikov poskrbite, da nimajo prakso maja."
- Poenotenje navodil, večje sodelovanje profesorjev med seboj. Predvsem v primeru, ko se letnik deli na tiste, ki opravljajo prakso pri angleščini in tiste, ki na praksi poučujejo vse splošne predmete.
- Da se v takih primerih, kot je bil letošnji, s tem virusom, praktično usposabljanje prilagodi tako, da študenti res opravijo takšno dokumentacijo kot je v danih razmerah mogoča. Zato, ker si je res težko nekaj na pamet izmišljevati pri tem pa še upoštevati kriterije vsakega posameznega profesorja.
- Več praktičnih primerov, več prakse v šoli, ker gre zgolj za angleščino, boljše in podrobnejša navodila za delo na praksi ko gre za pouk angleščine, manj nepotrebne ostalega dela tekom študija...
- Praktično usposabljanje je zelo koristno, sploh za študente, ki še nimajo prakse (ki niso zaposleni).
- To se bolj nanaša na učne nastope med študijskim letom, ker pedagoške prakse zaradi corona virusa nismo opravljali.
- Kljub temu, da letos nismo imeli možnosti opravljati prakso v vrtcu, so profesorji poiskali odlično alternativo in nam s tem omogočili vsaj delen pogled v delo v vrtcu, saj so na pogovorih preko ZOOM-a povabili še vzgojitelje, ti pa so nam pripovedovali, kako poteka dan v vrtcu, s tem so nam omogočili dobro prakso v času karantene.
- V letošnjem letu vsi niso uspeli opravljati prakse v živo, lahko bi se pomislilo na prakso na daljavo, tudi ta bi bila zelo zanimiva izkušnja, ki bi pomagala bodočim učiteljem Da se prakso deloma nadomesti v naslednjem študijskem letu - npr. 1 teden več kot sicer
- Letos je praksa potekala tako, da smo preučili Zakon o vzgoji in izobraževanju. Zdi se mi dobra ideja, saj prakse zaradi pandemije nismo imeli.

Dekanja UP PEF
prof. dr. Mara Cotič