

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

ČLANICA: UNIVERZA NA PRIMORSKEM PEDAGOŠKA FAKULTETA

IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA¹

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. **Študijsko leto:** 2022/2023

2. **Študijski programi:**

2.1 Programi prve stopnje: Razredni pouk, Pedagogika, Predšolska vzgoja, Socialna pedagogika, Vizualne umetnosti in oblikovanje

2.2 Programi druge stopnje: Inkluzivna pedagogika, Zgodnje učenje, Andragogika (prej Izobraževanje odraslih in razvoj kariere), Razredni pouk, Socialna pedagogika

2.3 Programi tretje stopnje: Edukacijske vede, Zgodnje učenje in poučevanje

3. **Način izvedbe ankete:** spletno anketiranje v ŠIS

4. **Čas (obdobje) anketiranja:** letna izvedba

5. **Načini obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika):**

Študentje in zaposleni na UP PEF so bili o izvedbi anketiranja prvič obveščeni novembra 2022 po ustaljenih načinih obveščanja, in sicer preko obvestila na spletni strani fakultete in po elektronski pošti.

6. **Načini, kako so bili rezultati anketiranja predstavljeni zaposlenim in kako je bila spodbujena razprava o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:**

Zaposleni do svoje ocene pedagoškega dela dostopajo v ŠIS, in sicer s svojim uporabniškim imenom in geslom. O rezultatih ankete bo potekala razprava na Senatu UP PEF, delovnih telesih Senata UP PEF in v okviru oddelkov UP PEF.

7. **Načini, kako so bili rezultati anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavljeni študentom:**

Rezultati anketiranja in načrtovane izboljšave bodo študentom predstavljene na skupnem sestanku Študentskega sveta UP PEF in predstavnikov letnikov študijskih programov UP PEF.

8. **Ogovorne osebe za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom:**

Predsednica Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela UP PEF:izr. prof. dr. Sonja Rutar.

¹ Skladno z 19. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete na UP, komisija za kakovost članice najkasneje do 31. decembra posreduje Komisiji za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na UP poročilo o izvedbi anketiranja v preteklem študijskem letu.

Člani komisije: izr. prof. dr. Sonja Rutar, izr. prof. dr. Eda Birska, doc. dr. Nina Krmar, dr. Blaž Simčič, viš. pred., Nuša Vatovec, strokovna delavka, Nika Ravnohrib, študentka.

Poleg tega še:

- Gospodarska družba Talpas, informacijske storitve d.o.o., Izola, za pripravo spletne ankete, njeno izvedbo preko Študentskega informacijskega sistema in za osnovno obdelavo podatkov, pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2022/2023.
- Samostojna strokovna delavka za študijske zadeve mag. Alenka Andrejašič za dodatno obdelavo podatkov in za pripravo temeljnih dokumentov izhajajočih iz podatkov pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2022/2023.
- Pomočnica tajnika Lara Krmar za hrambo dokumentacije o anketiranju, pripravljene ob izvedbi in v zvezi z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2022/2023.

9. Podatki o številu anketirancev: podatki so prikazani v preglednici 1.

Preglednica 1: Odzivnost na anketiranje

Stopnja študija	Način študija	Delež anketirancev (v %)		
		2022/23	2021/22	2020/21
1.	RŠ	92,13	97,32	95,67
	IŠ	90,08	96,22	95,91
	Skupaj	91,25	96,82	95,78
2.	RŠ	96,05	96,37	95,09
	IŠ	98,26	97,04	94,26
	Skupaj	97,13	96,37	94,80
3.	RŠ		/	/
	IŠ	66,67	/	70,83
	Skupaj	66,67	/	70,83
Skupaj		90,07	96,79	94,74

Opomba: za študijsko leto 2021/2022 podatki za študijske programe 3. stopnje niso prikazani zaradi majhnega števila vpisanih študentov in nizke odzivnosti.

Skupna odzivnost študentov (niso upoštevani absolventi) vseh stopenj študija na anketiranje je 90 % in se je v primerjavi s preteklimi leti nekoliko znižala. Razlog za še vedno visoko odzivnost je anketiranje prek sistema ŠIS; študentom je ob prvi prijavi na izpit dana možnost izpolnjevanja ankete. V študijskem letu 2022/2023 je bila odzivnost študentov študijskih programov 1. in 2. stopnje je 90 %, odzivnost študentov študijskih programov 3. stopnje 66,67 %.

II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

Senat UP je svoji 8. izredni seji dne 28. septembra 2021 sprejel nov Pravilnik o študentki anketi na UP; pravilnik je začel veljati za anketiranje, izvedeno od študijskega leta 2021/2022 dalje.

Anketa obsega štiri vsebinske sklope vprašanj za dve skupini udeležencev, in sicer za študente in visokošolske učitelje in sodelavce. Študent odgovarja na vprašanja, ki se nanašajo na:

- posamezne izvajalce za vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov,
- posamezne predmete in študijski obremenitvi za vrednotenje izvedbe predmeta, preverjanja in ocenjevanja znanja ter dejanske obremenitve študenta,
- splošnih vidikov študijskega procesa za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem

študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo.

Visokošolski učitelj in sodelavec pa poda oceno na vprašanja o svojem pedagoškem delu.

Anketni vprašalnik je tako razdeljen na naslednje sklope:

- sklop 1 – pedagoško delo izvajalca
- sklop 2A – izvedba predmeta,
- sklop 2B – ocenjevanje pri predmetu,
- sklop 3 – Splošni vidiki študijskega procesa in pogoji študija ter
- sklop 4 – samoocena pedagoškega dela.

Sklop 1, 2A, 2B in 3 izpolnijo študenti, sklop 4 pa visokošolski učitelji in sodelavci.

Z novim pravilnikom se je spremenila tudi ocenjevalna lestvica, in sicer je uvedena 6 stopenjska lestvica.

Zaradi novega anketnega vprašalnika in nove ocenjevalne lestvice ni mogoča primerjava s preteklimi študijskimi leti.

1. OCENA PEDAGOŠKEGA DELA

Oceno pedagoškega dela so študenti podali v prvem (1) sklopu ankete, s katero so ocenjevali naslednje vidike pedagoškega dela posameznega izvajalca (10 vprašanj zaprtega tipa):

- razumljivost razlage,
- spodbujanje aktivnega, problemskega ali raziskovalnega učenja,
- spodbujanje kritičnega razmišljanja,
- spodbujanje uporabe usvojenega znanja,
- uporabo informacijskih virov pri pedagoškem procesu,
- seznanjenost z obveznostmi pri predmetu,
- povratno informacijo o pridobljenem znanju oziroma potrebnih izboljšavah,
- splošen odnos do študentov,
- dostopnost,
- seznanjenost s kriteriji preverjanja in ocenjevanja znanja.

Pri ocenjevanju so študenti uporabili tri primere 6-stopenjskih lestvic odgovorov, ki so navedene pod posamezno preglednico.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati in pojasnila k rezultatom ankete glede na stopnjo in način študija. Za vsak vidik ocenjevanja je podana povprečna vrednost ocen (μ) in standardni odklon (σ). Študenti so kot odgovor imeli možnost izbrati še »Brez odgovora«; ti odgovori v skupnem povprečju niso upoštevani. Podatki po posameznem študijskem programu so v priloženi xcl. tabeli.

Preglednica 2: Ocena pedagoškega dela izvajalcev študijskih programov 1. stopnje

Pri izvajalcu ocenite:	2022/2023		2021/22	
	μ	σ	μ	σ
1. razumljivost razlage študijskih vsebin (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.06	1.17	5.03	1.15
2. spodbujanje k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	5.04	1.16	4.99	1.16
3. spodbujanje h kritičnemu razmišljanju (1=zelo redko; 6=zelo pogosto oz. vedno)	5	1.17	4.92	1.2

Pri izvajalcu ocenite:	2022/2023		2021/22	
	μ	σ	μ	σ
4. pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih) 1=zelo redko; 6=zelo pogosto oz. vedno).	5.06	1.14	5	1.15
5. uporabo drugih informacijskih virov (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.02	1.16	4.97	1.2
6. natančnost seznanitve z obveznostmi pri predmetu (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.22	1.11	5.24	1.1
7. zagotavljanje ustrezne povratne informacije o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.05	1.16	5	1.18
8. odnos do študentov (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.27	1.11	5.24	1.14
9. dostopnost (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.23	1.08	5.19	1.14
10. pravočasna predstavljenost kriterijev ocenjevanja (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.3	1.07	5.3	1.08

Preglednica 3: Ocena pedagoškega dela izvajalcev študijskih programov 2. stopnje

Pri izvajalcu ocenite:	2022/23		2021/22	
	μ	σ	μ	σ
1. razumljivost razlage študijskih vsebin (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.12	1.2	5.2	1.18
2. spodbujanje k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	5.1	1.22	5.16	1.21
3. spodbujanje h kritičnemu razmišljanju (1=zelo redko; 6=zelo pogosto).	5	1.28	5.13	1.25
4. pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih) 1=zelo redko; 6=zelo pogosto oz. vedno).	5.1	1.22	5.17	1.21
5. uporabo drugih informacijskih virov (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.01	1.27	5.1	1.3
6. natančnost seznanitve z obveznostmi pri predmetu (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.27	1.2	5.3	1.18
7. zagotavljanje ustrezne povratne informacije o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.07	1.28	5.15	1.26
8. odnos do študentov (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.35	1.11	5.37	1.1
9. dostopnost (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.37	1.08	5.39	1.08
10. pravočasna predstavljenost kriterijev ocenjevanja (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.34	1.2	5.34	1.17

Iz preglednic 2 in 3 je razvidno, da so bili študenti v študijskem letu 2022/2023 zadovoljni s pedagoškim delom izvajalcev študijskih programov; povprečna ocena vseh vidikov je bila nad 5,00. Nekoliko bolj so bili zadovoljni študenti študijskih programov 2. stopnje. Pri tem ni bistvenih razlik s študijskim letom 2021/2022.

Preglednica 4: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na študijskih programih 1. stopnje glede na način študija

Pri izvajalcu ocenite:	2022/2023				2021/222			
	Redni		Izredni		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. razumljivost razlage študijskih vsebin (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5	1.21	5.19	1.07	5	1.17	5.08	1.11
2. spodbujanje k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4.97	1.21	5.17	1.04	4.95	1.19	5.06	1.09
3. spodbujanje h kritičnemu razmišljanju (1=zelo redko; 6=zelo pogosto oz. vedno)	4.93	1.22	5.15	1.05	4.88	1.23	4.97	1.14
4. pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih) 1=zelo redko; 6=zelo pogosto oz. vedno).	4.99	1.19	5.21	1.02	4.99	1.18	5.03	1.09
5. uporabo drugih informacijskih virov (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	4.94	1.21	5.19	1.02	4.94	1.25	5.03	1.1
6. natančnost seznanitve z obveznostmi pri predmetu (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.15	1.18	5.36	0.96	5.2	1.16	5.29	0.98
7. zagotavljanje ustrezne povratne informacije o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	4.97	1.23	5.23	0.99	4.98	1.21	5.04	1.13
8. odnos do študentov (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.23	1.17	5.34	0.98	5.25	1.17	5.24	1.08
9. dostopnost (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.2	1.12	5.29	0.99	5.23	1.14	5.13	1.13
10. pravočasna predstavljenost kriterijev ocenjevanja (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.24	1.14	5.41	0.91	5.28	1.13	5.33	1

Preglednica 5: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na študijskih programih 2. stopnje glede na način študija

Pri izvajalcu ocenite:	2022/23				2021/22			
	Redni		Izredni		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. razumljivost razlage študijskih vsebin (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	4.95	1.29	5.29	1.09	5.12	1.24	5.39	0.99
2. spodbujanje k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4.96	1.3	5.24	1.11	5.07	1.28	5.37	1.01
3. spodbujanje h kritičnemu razmišljanju (1=zelo redko; 6=zelo pogosto oz. vedno)	4.85	1.4	5.16	1.13	5.04	1.33	5.34	1.02

Pri izvajalcu ocenite:	2022/23				2021/22			
	Redni		Izredni		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
4. pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih) 1=zelo redko; 6=zelo pogosto oz. vedno).	4.97	1.33	5.24	1.09	5.08	1.28	5.36	1
5. uporabo drugih informacijskih virov (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	4.85	1.37	5.16	1.14	4.99	1.37	5.33	1.08
6. natančnost seznaitve z obveznostmi pri predmetu (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.1	1.36	5.44	0.97	5.17	1.27	5.61	0.82
7. zagotavljanje ustrezne povratne informacije o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	4.92	1.37	5.23	1.16	5.05	1.34	5.38	1.03
8. odnos do študentov (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.26	1.2	5.46	0.99	5.3	1.15	5.52	0.95
9. dostopnost (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.3	1.18	5.44	0.97	5.33	1.14	5.52	0.92
10. pravočasna predstavljenost kriterijev ocenjevanja (1=zelo slabo; 6=zelo dobro).	5.18	1.38	5.51	0.95	5.23	1.27	5.6	0.87

Iz preglednice 3 in 4 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti izrednega študija (tako na 1. kot 2. stopnji) s pedagoškim delom izvajalcev študijskih programov bolj zadovoljni kot študenti rednega študija. V primerjavi s študijskim letom 2021/2022 se je zadovoljstvo študentov nekoliko zmanjšalo.

3. OCENA PREDMETOV

Oceno predmetov so študenti podali v drugem sklopu ankete, ki obsega tri sklope, in sicer sklop 2A, 2B in 2C. Sklop ankete 2A se izvaja pred izpitom skupaj s sklopom ankete 1. Sklop ankete 2B in 2C se izvaja po opravljenem izpitu.

Rezultati ocene predmetov po anketi 2A

V sklopu 2A so študenti ocenjevali naslednje vidike izvedbe posameznega predmeta (5 vprašanj zaprtega tipa):

- seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami pri predmetu,
- medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj,
- podvajanje vsebine z vsebino drugih predmetov,
- stopnjo prisotnost študenta pri predmetih.

Pri ocenjevanju so študenti uporabili tri primere 6-stopenjskih lestvic odgovorov, ki so navedene pod posamezno preglednico.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati in pojasnila k rezultatom ankete glede na stopnjo in način študija. Za vsak vidik ocenjevanja je podano število v analizi upoštevanih odgovorov (N), povprečna vrednost ocen (μ) in standardni odklon (σ), kot mera razpršenosti ter odstotek v opazovani skupini (%). Študenti so kot odgovor imeli možnost izbrati še »Brez odgovora«; ti odgovori se v skupnem povprečju ne upoštevajo, zato so števila enot (N) pri posameznih odgovorih različne.

Ocena predmetov po stopnjah študija

Preglednica 6: Ocena predmetov študijskih programov 1. stopnje

Pri predmetu ocenite:	2022/23		2021/22	
	μ	σ	μ	σ
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5.05	1.12	5	1.11
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5.06	1.15	5.05	1.11
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	3.69	1.73	3.46	1.71
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4.32	1.38	4.21	1.35
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5.37	0.99	5.5	0.91

Preglednica 7: Ocena predmetov študijskih programov 2. stopnje

Pri predmetu ocenite;	2022/23		2021/22	
	μ	σ	μ	σ
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5.03	1.22	5.13	1.17
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5.1	1.2	5.19	1.18
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	3.48	1.78	3.37	1.88
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4.5	1.28	4.45	1.44
5. pristnost na predavanjih, drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto).	5.53	0.93	5.57	0.84

Iz preglednic 6 in 7 je razvidno, da so bili študenti v študijskem letu 2022/2023 prisotni na predavanjih ter da so zadovoljni s seznanitvijo s predvidenimi študijskimi rezultati oz. kompetencami, ki jih usvojijo pri predmetu in medsebojnim dopolnjevanjem predavanj, seminarjev in vaj. V primerjavi z letom prej se tako prisotnost kot zadovoljstvo študentov ni bistveno spremenila. Prav tako so študenti v študijskem letu 2022/2023 ocenili, da se vsebina predmetov ni podvajala z vsebino drugih predmetov. Študenti so tudi ocenili, da se je vsebina predmetov prepletala oz. dopolnjevala z vsebino drugih predmetov v manjši meri. Z izvedbo predmetov so bili v obeh študijskih letih (2022/2023 in 2021/2022) nekoliko bolj zadovoljni študenti študijskih programov 2. stopnje.

Preglednica 8: Ocena predmetov na študijskih programih 1. stopnje glede na način študija

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	2022/23				2021/22			
	Redni		Izredni		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	4.98	1.16	5.18	1.04	5.05	1.12	5	1.08
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	4.98	1.2	5.21	1.03	5.04	1.14	5.05	1.06
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	3.43	1.73	4.16	1.62	3.21	1.71	3.82	1.66
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4.18	1.43	4.59	1.23	4.14	1.4	4.32	1.27
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5.37	0.99	5.38	0.98	5.44	0.95	5.58	0.82

Preglednica 9: Ocena predmetov na študijskih programih 2. stopnje glede na način študija

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	2022/23				2021/22			
	Redni		Izredni		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	4.85	1.3	5.2	1.1	5.06	1.22	5.3	0.99
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	4.94	1.32	5.26	1.04	5.11	1.27	5.41	0.87
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	3.3	1.72	3.65	1.81	3.35	1.83	3.43	1.99
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4.35	1.32	4.64	1.22	4.41	1.45	4.56	1.39
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5.5	0.95	5.57	0.9	5.5	0.91	5.74	0.6

Iz preglednic 8 in 9 je razvidno, da so bili z izvedbo predmeta v obeh študijskih letih (2022/2023 in 2021/20212) nekoliko bolj zadovoljni študenti izrednega študija (tako na 1. kot 2. stopnji).

Rezultati ocene predmetov po anketi 2B in 2C

V sklopu 2B in 2C so študenti ocenjevali naslednje vidike izvedbe predmeta (2 vprašnji zaprtega tipa):

- objava rezultatov preverjanja in ocenjevanja znanja,
- spremljanje dejanske obremenitve študentov.

Pri ocenjevanju so študenti uporabljali dve ocenjevalni lestvici: dihonomno lestvico odgovorov in 6-stopenjsko lestvico odgovorov.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati in pojasnila k rezultatom ankete glede na stopnjo in način študija. Za vsak vidik ocenjevanja je podana povprečna vrednost ocen (μ) in standardni odklon (σ). Pri vprašanjih, kjer so študenti odgovarjali z »DA« in »NE«, je naveden odstotek (%) odgovorov. Študenti so kot odgovor imeli možnost izbrati še »Brez odgovora«; ti odgovori se v skupnem povprečju ne upoštevajo.

Seznanjenost z rezultati izpitov po stopnjah študija

Preglednica 10: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija v %

Vprašanje 2B		2022/23		2021/22	
		1. stopnja	2. stopnja	1. stopnja	2. stopnja
Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	DA	82.1	80.2	82	82,4
	NE	8.1	9.0	8,8	6,6
	Brez odgovora	9.8	10.8	9,2	11,0
	Skupaj	100	100	100	100

Iz preglednice 10 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti študijskih programov 1. in 2. stopnje z rezultati izpitov seznanjeni v predpisanem roku. Pri tem ni bistvenih razlik glede na stopnjo študija. Prav tako ni bistvenih razlik v primerjavi s študijskim letom 2021/2022.

Preglednica 11: Seznanjenost z rezultati na študijskih programih 1 stopnje glede na način študija (v %)

Vprašanje 2B		2022/23		2021/22	
		Redni	Izredni	Redni	Izredni
Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	DA	83.0	80.8	83	80,9
	NE	7.8	8.5	7,1	10,8
	Brez odgovora	9.2	10.7	9,9	8,3
	Skupaj	100	100	100	100

Preglednica 11: Seznanjenost z rezultati na študijskih programih 2 stopnje glede na način študija (v %)

Vprašanje 2B		2022/23		2021/22	
		Redni	Izredni	Redni	Izredni
Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	DA	83.6	76.3	80,2	86,8
	NE	4.8	13.7	7,9	4,2
	Brez odgovora	11,6	10.00	11,9	9,0
	Skupaj	100	11	100	100

Iz preglednic 11 in 12 je razvidno, da so bili z rezultati izpitov v predpisanem roku bolj seznanjeni študenti rednega študija študijskih programov 1. in 2. Pri tem ni bistvenih razlik s študijskim letom 2021/2022.

Dejanska obremenitev pri predmetu po stopnjah študija

Študenti so odgovarjali na vprašanje: *Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.*

Preglednica 13: ocena obremenitev pri predmetu (v %) na študijskih programih 1. stopnje

	2022/23			2021/22		
	Skupaj	Redni	Izredni	Skupaj	Redni	izredni
Sploh ne	1,49	1,28	1,83	1,37	1,05	1,75
Malo	1,75	1,79	1,70	2,03	1,69	2,45
Nekoliko	6,70	6,59	6,84	7,16	5,71	8,90
Precej	16,27	16,88	15,33	18,23	16,48	20,33
V veliki meri	29,88	29,93	29,80	32,34	33,01	31,54
V celoti	43,90	43,53	44,50	38,87	42,06	35,03
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Opomba: 25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS, ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela.

Iz preglednice 13 je razvidno, da je velika večina študentov študijskih programov 1. stopnje v študijskem letu 2022/2023 menila, da predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, ki so navedene v učnem načrtu. Pri tem ni bistvenih razlik s študijskim letom 2021/2022.

Preglednica 14: ocena obremenitev pri predmetu (v %) na študijskih programih 2. stopnje

	2022/23			2021/22		
	Skupaj	Redni	Izredni	Skupaj	Redni	Izredni
Sploh ne	1,38	1,00	1,78	0,93	0,65	1,47
Malo	2,35	2,33	2,37	2,63	1,69	4,41
Nekoliko	9,86	7,87	11,98	7,56	5,71	11,03
Precej	17,59	16,96	18,27	15,03	14,94	15,20
V veliki meri	29,17	30,82	27,40	32,26	32,34	32,11
V celoti	39,66	41,02	38,20	41,60	44,68	35,78
Skupaj	100	100	100	100,00	100,00	100,00

Opomba: 25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS, ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela.

Iz preglednice 14 je razvidno, da je velika večina študentov študijskih programov 2. stopnje v študijskem letu 2022/2023 menila, da predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, ki so navedene v učnem načrtu. Pri tem ni bistvenih razlik s študijskim letom 2021/2022.

Rezultati institucionalnega vprašalnika o splošnih vidikih študijskega procesa in pogojih študija (sklop 3) ocene predmetov po anketi 2B in 2C

Sklop 3 zajema 30 vprašanj. Študenti so ocenjevali splošne vidike študijskega procesa in pogoje študija. Velika večina vprašanj je bila zaprtega tipa; dve vprašanji pa odprtega tipa). Vprašanja so se nanašala na:

- seznanjenost študentov o splošnih vidikih študijskega procesa, kot npr. na seznanjenost z/s: možnostjo izbire predmetov na drugih članicah UP, ponudbo obštudijskih dejavnosti za študente, s pomočjo v primeru težav; na obveščenost o spremembah urnika;
- prostorske pogoje in opremo;
- knjižnično dejavnost in razpoložljivost študijske literature;
- zadovoljstvo s ŠIS/VIS, delom referata, aktivnostmi in delovanjem ŠS;
- zadovoljstvo s ponudbo obštudijske dejavnosti;

- z informacijami o možnostih mednarodne izmenjave, glede tutorstva, delovanjem kariernega centra, glede psihološke pomoči;
- zadovoljstvo z anketo (anketnimi vprašanji) in mnenje o upoštevanju rezultatov ankete s strani vodstva;
- motivacije za študij;
- splošno zadovoljstvo s fakulteto (ali bi študij na fakulteti priporočili znancem).

V poročilu so izpostavljeni rezultati, ki se nanašajo na

- a) zadovoljstvo študentov z referatom, , uporabnostjo ŠIS/VIS, pravočasna obveščenost o spremembah urnika in seznanjenost študentov z možnostmi mednarodne izmenjave;
- b) seznanjenost in zadovoljstvo študentov s tutorstvom, s poznavanjem delovanja kariernega centra, na koga se lahko obrnejo v primeru vprašanj, težav ali pobud ter z možnostjo psihološkega svetovanja,
- c) zadovoljstvo študentov z aktivnostjo in delovanjem ŠS in z obštudijskimi dejavnostmi,
- d) motivacijo in trud študentov za študij,
- e) zadovoljstvo z anketo in
- f) splošno zadovoljstvo s fakulteto (ali bi študij na fakulteti priporočili znancem).

V nadaljevanju so prikazani podatki za študijsko leto 2021/2022, in sicer po študijskih programih in načinu študija.

a) Zadovoljstvo študentov z referatom, uporabnostjo ŠIS/VIS, pravočasno obveščenostjo o spremembah urnika, možnostjo mednarodne izmenjave

Preglednica 15: Zadovoljstvo študentov storitvami referata, pravočasno obveščenostjo o sprememba urnika in uporabnostjo ŠIS/VIS ter seznanjenost z možnostjo mednarodnih izmenjav

	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Storitve referata (1= Sploh nisem zadovoljen; 6=popolnoma sem zadovoljen)	4.48	1.29	4.27	1.45	5.19	1.04
Uporabnost ŠIS/VIS (1= Sploh nisem zadovoljen; 6=popolnoma sem zadovoljen)	4.96	1.05	4.88	1.06	5.13	0.93
Pravočasna obveščenost o sprememba urnika (1= Zelo redko ali nikoli; 6= Zelo pogosto ali vedno)	4.38	1.31	4.01	1.58	5.3	1.13
Seznanjenost z informacije o možnih mednarodnih izmenjavah (1= Sploh nisem seznanjen; 6=popolnoma sem seznanjen)	3.78	1.52	3.48	1.62	3.82	1.65

Iz preglednice 15 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti zadovoljni s storitvami referata, z uporabnostjo ŠIS/VIS. Prav tako menijo, da so pravočasno obveščeni o spremembah urnika. Najbolj so zadovoljni študenti študijskih programov 3. stopnje (ki se izvaja samo izredno), najmanj pa študenti študijskih programov 2. stopnje.

Preglednica 16: Zadovoljstvo študentov storitvami referata, pravočasno obveščenostjo o sprememba urnika in uporabnostjo ŠIS/VIS ter seznanjenost z možnostjo mednarodnih izmenjav glede na način študija - študijski programi 1. stopnje

	Skupaj		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Storitve referata (1= Sploh nisem zadovoljen; 6=popolnoma sem zadovoljen)	4.48	1.29	4.26	1.3	4.78	1.21
Uporabnost ŠIS/VIS (1= Sploh nisem zadovoljen; 6=popolnoma sem zadovoljen)	4.96	1.05	4.86	1.06	5.11	1.01
Pravočasna obveščенost o sprememba urnika (1= Zelo redko ali nikoli; 6= Zelo pogosto ali vedno)	4.38	1.31	4.23	1.29	4.62	1.32
Seznanjenost z informacije o možnih mednarodnih izmenjavah (1= Sploh nisem seznanjen; 6=popolnoma sem seznanjen)	3.78	1.52	3.78	1.43	3.79	1.63

Iz preglednice 16 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 s storitvami referata, z uporabnostjo ŠIS/VIS ter pravočasno obveščенostjo o spremembi urnika bolj zadovoljni študenti izrednega študija študijskih programov 1. stopnje.

Preglednica 17: Zadovoljstvo študentov storitvami referata, pravočasno obveščенostjo o sprememba urnika in uporabnostjo ŠIS/VIS ter seznanjenost z možnostjo mednarodnih izmenjav glede na način študija - študijski programi 2. stopnje

	Skupaj		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Storitve referata (1= Sploh nisem zadovoljen; 6=popolnoma sem zadovoljen)	4.27	1.45	4.24	1.43	4.3	1.47
Uporabnost ŠIS/VIS (1= Sploh nisem zadovoljen; 6=popolnoma sem zadovoljen)	4.88	1.06	4.7	1.08	5.04	1.02
Pravočasna obveščенost o sprememba urnika (1= Zelo redko ali nikoli; 6= Zelo pogosto ali vedno)	4.01	1.58	4.17	1.45	3.87	1.67
Seznanjenost z informacije o možnih mednarodnih izmenjavah (1= Sploh nisem seznanjen; 6=popolnoma sem seznanjen)	3.48	1.62	3.76	1.51	3.2	1.68

Iz preglednice 17 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 s storitvami referata in z uporabnostjo ŠIS/VIS bolj zadovoljni študenti izrednega študija študijskih programov 2. stopnje. V primerjavi s študenti rednega študija študijskih programov 2. stopnje so študenti izrednega študija menili, da niso dovolj pravočasno obveščeni o spremembi urnika.

b) Seznanjenost in zadovoljstvo študentov s tutorstvom, s poznavanjem delovanja kariernega centra, na koga se lahko obrnejo v primeru vprašanj, težav ali pobud ter z možnostjo psihološkega svetovanja

Preglednica 18: Seznanjenost študentov s tutorstvom, kariernim centrom, s potrebno pomočjo v primeru težav glede na način študija in psihološkim svetovanjem

	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Namen in potek tutorstva (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	4.32	1.31	3.95	1.43	4.32	1.54
Delovanje Kariernega centra UP (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	3.96	1.48	3.77	1.54	4.24	1.61

	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Seznanjenost s tem, na koga se je možno obrniti v primeru vprašanj, težav ali pobud (1= Sploh nisem seznanjen; 6=popolnoma sem seznanjen)	4.24	1.35	4.09	1.48	4.32	1.59
Možnost psihološkega svetovanja (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	3.92	1.56	3.32	1.68	4	1.94

Iz preglednice 18 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti dobro seznanjeni z namenom in potekom tutorstva, da vedo, na koga se lahko obrnejo v primeru težav. Študenti vseh treh stopenj študija so menili, da so manj seznanjeni z delovanjem Kariernega centra UP (KC UP) ter z možnostjo psihološkega svetovanja.

Preglednica 19: Seznanjenost študentov s tutorstvom, kariernim centrom, s potrebno pomočjo v primeru težav glede na način študija in psihološkim svetovanjem glede na način študija - študijski programi 1. stopnje

	Skupaj		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Namen in potek tutorstva (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	4.32	1.31	4.28	1.31	4.39	1.31
Delovanje Kariernega centra UP (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	3.96	1.48	3.78	1.47	4.26	1.46
Seznanjenost s tem, na koga se je možno obrniti v primeru vprašanj, težav ali pobud (1= Sploh nisem seznanjen; 6=popolnoma sem seznanjen)	3.92	1.56	3.82	1.56	4.09	1.54
Možnost psihološkega svetovanja (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	4.24	1.35	4.16	1.39	4.34	1.29

Iz preglednice 19 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti izrednega študija študijskih programov 1. stopnje boljše seznanjeni z namenom in potekom tutorstva, z delovanjem KC UP, z možnostjo psihološkega svetovanja ter da so menili, da bolje vedo, na koga se lahko obrnejo v primeru težav, kot študenti rednega študija.

Preglednica 20: Seznanjenost študentov s tutorstvom, kariernim centrom, s potrebno pomočjo v primeru težav glede na način študija in psihološkim svetovanjem glede na način študija - študijski programi 2. stopnje

	2. stopnja		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Namen in potek tutorstva (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	3.95	1.43	4.13	1.32	3.76	1.52
Delovanje Kariernega centra UP (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	3.77	1.54	3.97	1.49	3.56	1.57
Seznanjenost s tem, na koga se je možno obrniti v primeru vprašanj, težav ali pobud (1= Sploh nisem seznanjen; 6=popolnoma sem seznanjen)	3.32	1.68	3.52	1.69	3.13	1.66
Možnost psihološkega svetovanja (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	4.09	1.48	4.21	1.45	3.98	1.5

Iz preglednice 20 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti rednega študija študijskih programov 2. stopnje boljše seznanjeni z namenom in potekom tutorstva, z delovanjem KC UP, z

možnostjo psihološkega svetovanja ter da so menili, da bolje vedo, na koga se lahko obrnejo v primeru težav, kot študenti rednega študija.

Preglednica 21: Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem (V %)

	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja
	Skupaj	Redni	Izredni	Skupaj	Redni	Izredni	Izredni
DA	73.8	79.6	65.5	63.5	75.3	51.6	61.8
NE	26.2	20.4	34.5	36.5	24.7	48.4	38.2
Skupaj	100	100	100	100	100	100	100

Iz preglednice 21 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 s tutorji bolje seznanjeni študenti študijskih programov 1. stopnje, in sicer študenti rednega študija. Tutorje najmanj poznajo študenti doktorskih študijskih programov, kar je pričakovano, saj na fakulteti preživijo najmanj časa.

c) Zadovoljstvo študentov z aktivnostjo in delovanjem študentskega sveta ter z obštudijskimi dejavnostmi,

Preglednica 22: Seznanjenost in zadovoljstvo študentov z aktivnostmi in nalogami Študentskega sveta

	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Aktivnosti in naloge študentskega sveta (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	4.29	1.37	3.88	1.59	4	1.92
Delovanje študentskega sveta (1=sploh nisem zadovoljen; 6=zelo sem zadovoljen)	4.58	1.23	4.24	1.43	4.47	1.41

Iz preglednice 22 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 z aktivnostjo in delovanjem študentskega sveta najbolj seznanjeni študenti študijskih programov 1. stopnje, najmanj pa študenti študijskih programov 2. stopnje.

Preglednica 23: Seznanjenost in zadovoljstvo študentov z aktivnostmi in nalogami Študentskega sveta glede na način študija - študijski programi 1. stopnje

	Skupaj		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Aktivnosti in naloge študentskega sveta (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	4.29	1.37	4.13	1.39	4.54	1.3
Delovanje študentskega sveta (1=sploh nisem zadovoljen; 6=zelo sem zadovoljen)	4.58	1.23	4.5	1.26	4.73	1.18

Iz preglednice 23 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 z aktivnostjo in delovanjem študentskega sveta bolj seznanjeni izredni študenti študijskih programov 1. stopnje.

Preglednica 24: Seznanjenost in zadovoljstvo študentov z aktivnostmi in nalogami Študentskega sveta - glede na način študija - študijski programi 2. stopnje

	Skupaj		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Aktivnosti in naloge študentskega sveta (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	3.88	1.59	3.99	1.56	3.76	1.61

Delovanje študentskega sveta (1=sploh nisem zadovoljen; 6=zelo sem zadovoljen)	4.24	1.43	4.37	1.35	4.1	1.51
--	------	------	------	------	-----	------

Iz preglednice 24 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 z aktivnostjo in delovanjem študentskega sveta bolje seznanjeni redni študenti študijskih programov 2. stopnje.

Preglednica 25: Ponudba obštudijske dejavnosti za študente

	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Ponudba obštudijskih dejavnosti za študente (1=sploh nisem zadovoljen; 6=popolnoma sem zadovoljen)	4.35	1.2	4.12	1.38	4.84	0.87
Ocena ponudbe obštudijskih dejavnosti (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	<u>4,47</u>		<u>4,31</u>		<u>4,90</u>	
... umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti.	4.52	1.18	4.39	1.32	4.79	1.08
... športnih vsebin.	4.6	1.18	4.35	1.33	5.13	0.78
... dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj.	4.35	1.25	4.26	1.42	4.56	1.54
... dodatnih ekskurzij.	4.41	1.29	4.22	1.42	5.14	0.83

Iz preglednice 25 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti dobro seznanjeni s ponudbo obštudijskih dejavnosti, prav tako so zadovoljni s ponudbo le-teh. Najbolj so zadovoljni študenti študijskih programov 3. stopnje, najmanj pa študenti študijskih programov 2. stopnje.

Preglednica 26: Ponudba obštudijske dejavnosti za študente glede na način študija - študijski programi
1. stopnje

	Skupaj		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Ponudba obštudijskih dejavnosti za študente (1=sploh nisem zadovoljen; 6=popolnoma sem zadovoljen)	4.35	1.2	4.25	1.26	4.55	1.05
Ocena ponudbe obštudijskih dejavnosti (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	<u>4,47</u>		<u>4,35</u>		<u>4,70</u>	
... umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti.	4.52	1.18	4.41	1.18	4.73	1.15
... športnih vsebin.	4.6	1.18	4.52	1.2	4.75	1.11
... dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj.	4.35	1.25	4.15	1.28	4.72	1.11
... dodatnih ekskurzij.	4.41	1.29	4.32	1.32	4.59	1.23

Iz preglednice 26 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti izrednega študija študijskih programov 1. stopnje boljše seznanjeni s ponudbo obštudijskih dejavnosti kot študenti rednega študija.

Preglednica 27: Ponudba obštudijske dejavnosti za študente glede na način študija - študijski programi
2. stopnje

	Skupaj		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Ponudba obštudijskih dejavnosti za študente (1=sploh nisem zadovoljen; 6=popolnoma sem zadovoljen)	4.12	1.38	4.22	1.43	4.01	1.29
Ocena ponudbe obštudijskih dejavnosti (1=zelo slabo; 6=zelo dobro)	<u>4,31</u>		<u>4,28</u>		<u>4,34</u>	
... umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti.	4.39	1.32	4.38	1.3	4.41	1.34
... športnih vsebin.	4.35	1.33	4.36	1.25	4.33	1.43

	Skupaj		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
... dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj.	4.26	1.42	4.16	1.43	4.4	1.38
... dodatnih ekskurzij.	4.22	1.42	4.21	1.42	4.23	1.42

Iz preglednice 26 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti rednega študija študijskih programov 2. 27 boljše seznanjeni s ponudbo obštudijskih dejavnosti kot študenti rednega študija.

d) Motivacija in trud študentov za študij,

Preglednica 28: Motiviranost in trud študentov za študij

	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Motiviranost za študij. (1=sploh ne; 6=v celoti)	4.52	1.23	4.85	1.24	5.6	0.71
Vlaganje truda v študij (1=sploh ne; 6=v celoti)	4.8	1.08	5.04	1.04	5.57	0.67

Iz preglednice 28 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti motivirani za študij in da v študij vlagajo veliko truda. Najbolj so motivirani študenti študijskih programov 3. stopnje, najmanj pa študenti študijskih programov 1. stopnje.

Preglednica 29: Motiviranost in trud študentov za študij glede na način študija – študijski programi 1. stopnje

	Skupaj		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Motiviranost za študij. (1=sploh ne; 6=v celoti)	4.52	1.23	4.33	1.25	4.83	1.13
Vlaganje truda v študij (1=sploh ne; 6=v celoti)	4.8	1.08	4.67	1.1	4.99	1.04

Preglednica 30: Motiviranost in trud študentov za študij glede na način študija – študijski programi 2. stopnje

	Skupaj		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Motiviranost za študij. (1=sploh ne; 6=v celoti)	4.85	1.24	4.55	1.29	5.13	1.12
Vlaganje truda v študij (1=sploh ne; 6=v celoti)	5.04	1.04	4.87	1.14	5.2	0.92

Iz preglednic 29 in 30 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 za študij in da v študij vlagajo več truda študenti izrednega študija, tako študijskih programov 1. stopnje, kot tudi študijskih programov 2. stopnje.

e) Zadovoljstvo študentov z anketo

Preglednica 31: Zadovoljstvo študentov z anketo

	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Anketna vprašanja naslavljajo vse za študente relevantne vidike študija (1=sploh ne; 6=v celoti)	4.38	1.22	4.06	1.42	3.93	1.65
Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podajo v anketi (1=sploh ne; 6=v celoti)	3.9	1.47	3.54	1.52	5.14	0.83

Iz preglednic 30, 31 in 32 je razvidno, da so študenti v študijskem letu 2022/2023 menili, da anketna vprašanja naslavljajo vse relevantne vidike študija; najmanj so se strinjali študenti študijskih programov 3. stopnje. Študenti študijskih programov 1. in 2. stopnje pa menijo, da vodstvo fakultete v manjši meri upošteva mnenja, ki jih podajo v anketi.

Preglednica 32: Zadovoljstvo študentov z anketo glede na način študija - študijski programi 1. stopnje

	1. stopnja		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Anketna vprašanja naslavljajo vse za študente relevantne vidike študija (1=sploh ne; 6=v celoti)	4.38	1.22	4.38	1.19	4.37	1.26
Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podajo v anketi (1=sploh ne; 6=v celoti)	3.9	1.47	3.74	1.48	4.18	1.42

Iz preglednice 32 je razvidno, da ni bilo razlik med študenti rednega in izrednega študija glede vprašanj postavljenih v anketnem vprašalniku. Študenti rednega študija pa so menili, da vodstvo fakultete v manjši meri upošteva mnenja študentov, podanih v anketi.

33: Zadovoljstvo študentov z anketo glede na način študija - študijski programi 2. stopnje

	2. stopnja		Redni		Izredni	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
Anketna vprašanja naslavljajo vse za študente relevantne vidike študija (1=sploh ne; 6=v celoti)	4.06	1.42	4.28	1.33	3.86	1.48
Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podajo v anketi (1=sploh ne; 6=v celoti)	3.54	1.52	3.44	1.49	3.63	1.54

Iz preglednice 33 je razvidno, da so študenti rednega študija študijskih programov 2. stopnje bolj zadovoljni z vprašanji, postavljenih v anketnem vprašalniku. Študenti izrednega študija pa so menili, da vodstvo fakultete v manjši meri upošteva mnenja študentov, podanih v anketi.

f) Splošno zadovoljstvo s fakulteto (ali bi študij na fakulteti priporočili znancem).

Preglednica 34: Splošno zadovoljstvo študentov s fakulteto

Stopnja študija	Način študija	μ	σ
1.	RŠ	6.41	2.46
	IŠ	6.64	2.41
	Skupaj	6.51	2.44
2.	RŠ	6.57	2.5

Stopnja študija	Način študija	μ	σ
3.	IŠ	6.61	2.57
	Skupaj	6.59	2.53
	RŠ	/	/
	IŠ	7.65	2.21
	Skupaj	7.65	2.21
Skupaj		6.92	

Iz preglednice 34 je razvidno, da so bili v študijskem letu 2022/2023 študenti zadovoljni s študijem na fakulteti. Študij na fakulteti bi znanec priporočili številni študenti; povprečna ocena študentov na 10 stopenjski lestvici od 1 do 10 (1=nikakor; 10=vsekakor) je bila 6.92. Najbolj bi študij priporočili študenti študijskih programov 3. stopnje, najmanj pa študenti študijskih programov 1. stopnje.

4. PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV

V nadaljevanju so navedeni najpogostejši predloge in pripombe, ki so jih študenti navedli ob posameznem vidiku anketiranja v študijskem letu 2022/2023.

Predlogov in pripomb študentov na izvajalca in predmet ne navajamo posebej, saj so nekatere zelo splošne (npr. dober/odličen izvajalec/izvajalka) oziroma zelo konkretne. Do rezultatov anket imajo vpogled dekan ter predstojniki oddelkov, ki lahko na osnovi predlogov in pripomb predlagajo spremembe študijskega programa oz. se pogovorijo s posameznim izvajalcem oz. nosilcem.

Pri anketiranju študentov UP PEF je v študijskem letu 2021/2022 prišlo do napake, študenti niso imeli možnosti odgovarjati na vprašanja za skope, ki se nanašajo na splošne vidike študijskega procesa (podpora pri izvajanju študijskega procesa, prostori in oprema, sodelovanje pri upravljanju, svetovanje in pomoč, obštudijska dejavnost, zadovoljstvo in motivacija za študij, splošno) ter niso navedli splošnih predlogov. Zaradi navedenega predlogi in pripombe za študijsko leto 2021/2022 niso bili navedeni.

V nadaljevanju navajamo predloge in pripombe, ki so jih študenti podali v anketi za študijsko leto 2022/2023, ter načrtovane aktivnosti za njihovo odpravo.

Pregled predlaganih predlogov in pripomb študentov v študijskem letu 2022/2023, načrtovane aktivnosti za njihovo odpravo

Predlog	Načrtovane aktivnosti za odpravo pomanjkljivosti	Odgovorna oseba
Predmet		
Medpredmetna povezanost seminarских nalog	Spodbujanje učiteljev k povezanosti in skupni ponudbi tem seminarских nalog.	Vodstvo (dekan, prodekani), predstojniki oddelkov in koordinatorji študijskih programov.
Večja povratna informacija s strani učiteljev	Spodbujanje učiteljev k ažurnejši in kakovostno podani povratni informaciji (ki vključuje bistvene elemente za izboljšanje študija študentov).	

Predlog	Načrtovane aktivnosti za odpravo pomanjkljivosti	Odgovorna oseba
Večja možnost izbire izbirnih predmetov (ne le omejeni nabor). Večja in pravočasna seznanjenost s možnostjo zunanje izbirnosti (izbirnost med članicami)	Skrb vodstva, da se ponudi več izbirnih predmetov. Študente sproti seznanjati z možnostjo zunanje izbirnosti (informacije na spletni strani, družbenih omrežjih fakultet).	Vodstvo
Storitve referata in knjižnice		
Informiranost o odgovorni osebi za posamezna področja v referatu	Jasna informacija o osebi odgovorni za posamezna področja v referatu na spletni strani fakultete.	Vodja službe.
Večja odzivnost referata	Sprotno odgovarjanje na elektronska sporočila in telefonske klice.	Vodja službe.
Boljša razporeditev urnika (manj prostega časa med posameznimi predavanji), manj pavz. Boljša in bolj enakomerna razporejenost predmetov po semestrih (enako število predmetov v prvem in drugem semestru) oziroma več predmetov v prvem semestru in manj predmetov v drugem semestru.	Pri pripravi urnika se bo v čim večji meri upoštevala boljša razporejenost (vključno z enakomernejšo razporeditvijo predmetov med semestri).	Prodekanja za študijske zadeve; vodja službe.
Anketa		
Manj študentskih anket. Upoštevanje predlogov navedenih v študentskih anketah		
Sprotno spremljanje mnenj študentov o posameznem učitelju s strani vodstva in v primeru slabšega mnenja pogovor vodstva z učiteljem.	Vodstvo bo sproti spremljalo rezultate anket in se pogovorilo z učitelji, ki so slabše ocenjeni.	Vodstvo fakultete.
Praktično usposabljanje		
Praktično usposabljanje naj ne bo maja, ko se študenti vrnejo na fakulteto je že izpitno obdobje.	Praktično usposabljanje poteka na osnovi dogovora z zavodi in skladno s koledarjem, ki je pripravljen pred začetkom študijskega leta.	
Praksa je odveč. Veliko pisanja je odveč (priprave namesto izpita). Pogosto so mi odveč seminarske naloge. Najraje bi videla, da mi je predložena literatura, ki se jo naučim sama, potem pa pišem izpit. Nismo namreč vsi isti, kot bi se vodstvo lahko naučil	Dolžnosti študentov na praksi so določene v učnem načrtu.	

Predlog	Načrtovane aktivnosti za odpravo pomanjkljivosti	Odgovorna oseba
Praktično usposabljanje je za zaposlene potrata časa; preveč študijskih obveznosti, izpolnjevanje ki obsežnih dnevnikov.		
Splošno		
Več informacij glede mednarodne mobilnosti (prijave, zaključevanja le-te). Večkrat predstavljene možnosti mednarodne mobilnosti	Sprotno obveščanje študentov o možnostih mednarodne mobilnosti (srečanja, informacije na spletni strani fakultete in družbenih omrežjih fakultete).	Prodekanja za mednarodno sodelovanje, vodja službe.
Boljše obveščanje o obštudijskih dejavnostih (dodatne ekskurzije, športne dejavnosti).	Sprotno obveščanje študentov o obštudijskih dejavnostih (informacije na spletni strani fakultete in družbenih omrežjih fakultete).	Prodekanja za študentske zadeve, vodja službe
Prostor, ki bi bil študentom dostopen skozi cel dan, da bi se v njem lahko učili, opremljen z internetom, mizami, torej študijska soba.	Študentom so na razpolago prostori UP UK, ki so odprti 24/7.	
Vaje prek ZOOMa za izredne študentke (večja fleksibilnost in boljša organiziranost časa). Študij na daljavo za izredne študente.	Kontaktne ure potekajo skladno z akreditiranim študijskih programom in sklepi rektorice.	
Večji poudarek študentom na dislociranih enotah.	Povečati skrb za študente na dislociranih enotah (večja obveščenost o dogodkih fakultete).	Prodekanja za študentske zadeve, vodja službe
Posamezni študenti (npr. tujci) se počutijo izključeno s strani sošolcev in posameznih profesorjev.	Povečati skrb za študente in študente seznaniti z možnostmi, ki so na fakulteti (npr. pedagoška svetovalnica).	Prodekanja za študentske zadeve, vodja službe.

Koper, 2. junij 2024

Dekanja UP PEF
prof. dr. Mara Cotič