



2026

POROČILO O REZULTATIH ANKETIRANJA
IZVEDBE PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA V
ŠTUDIJSKEM LETU 2024/2025 NA UP
PEDAGOŠKI FAKULTETI



KAZALO VSEBINE

Kazalo vsebine

UVOD.....	i
2. DODIPLOMSKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI.....	1
2.1 VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PREDŠOLSKA VZGOJA.....	1
2.2 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PEDAGOGIKA	2
2.3 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM RAZREDNI POUK	3
2.4 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM SOCIALNA PEDAGOGIKA	3
2.5 POVZETEK O ZADVOLJSTVU ŠTUDENTOV DODIPLOMSKIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV	4
3. PODIPLOMSKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI	5
3.1 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM INKLUZIVNA PEDAGOGIKA	5
3.2 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM RAZREDNI POUK	6
3.3 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM SOCIALNA PEDAGOGIKA.....	6
3.4 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM ZGODNJE UČENJE	7
3.5 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM ANDRAGOGIKA	8
3.6 POVZETEK O ZADVOLJSTVU ŠTUDENTOV PODIPLOMSKIH (MAGISTRSKIH) ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV.....	9
4. SKLEPNE UGOTOVITVE	10

UVOD

Poročilo o zadovoljstvu študentov s praktičnim izobraževanjem (praktično usposabljanje; pedagoška praksa; reflektivna praksa; socialno-pedagoška praksa; andragoška praksa) je pripravljeno na osnovi rezultatov anketiranja študentov v študijskem letu 2024/2025. Anketiranje študentov UP je bilo izvedeno skladno s Pravilnikom o študentski anketi na UP, študent odgovarja na vprašanja, ki se nanašajo na:

- posamezne izvajalce za vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov,
- posamezne predmete in študijski obremenitvi za vrednotenje izvedbe predmeta, preverjanja in ocenjevanja znanja ter dejanske obremenitve študenta,
- splošnih vidikov študijskega procesa za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo.

V nadaljevanju so po študijskih programih in po stopnjah prikazani rezultati ocen drugega sklopa anketnega vprašalnika (2A), ki se nanašajo na predmete praktičnega usposabljanja (oz. pedagoške prakse oz. reflektivne prakse) po študijskih programih. Vprašalnik je zajemal pet ključnih vidikov: seznanjenost s študijskimi rezultati, medsebojno dopolnjevanje učnih oblik, podvajanje vsebin, prepletanje vsebin ter prisotnost študentov pri izvedbi predmetov.

Praktično usposabljanje oz. pedagoška praksa je sestavni del pedagoških študijskih programov, in sicer:

1. dodiplomski študijski programi:

- visokošolski strokovni študijski program Predšolska vzgoja,
- univerzitetni študijski program Pedagogika;
- univerzitetni študijski program Razredni pouk ter
- univerzitetni študijski program Socialna pedagogika.

2. podiplomski študijski programi:

- magistrski študijski program Inkluzivna pedagogika;
- magistrski študijski program Razredni pouk;
- magistrski študijski program Socialna pedagogika;
- magistrski študijski program Zgodnje učenje ter
- magistrski študijski program Andragogika.

Podatki po posameznem študijskem programu so predstavljeni v nadaljevanju.

2. DODIPLOMSKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI

2.1 VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PREDŠOLSKA VZGOJA

Osnovni podatki o študijskem programu in obsegu praktičnega izobraževanja

Študijski program	Stopnja	Letnik	Predmet	ECTS	Obseg ur
Predšolska vzgoja	1.	1.	Praktično usposabljanje 1	3	90
		2.	Praktično usposabljanje 2	3	90
		3.	Praktično usposabljanje 3	6	180

Preglednica 1: Ocena predmeta praktično usposabljanje na visokoškolskem strokovnem študijskem programu Predšolska vzgoja

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	2023/24											
	PU Σ			PU 1			PU 2			PU 3		
	Σ	R	Iz	Σ	R	Iz	Σ	R	Iz	Σ	R	Iz
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	4,72	4,91	4,61	4,69	4,95	4,49	4,79	4,85	4,76	4,91	4,91	4,55
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	4,68	4,90	4,55	4,50	4,95	4,14	4,95	4,83	5,00	4,64	4,87	4,52
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4,22	4,36	4,13	3,97	4,20	3,79	4,42	4,38	4,44	4,38	4,68	4,21
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4,68	4,74	4,65	4,53	4,70	4,38	4,84	4,69	4,90	4,74	4,86	4,68
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5,44	5,53	5,39	5,42	5,43	5,41	5,59	5,73	5,53	5,30	5,52	5,17

Iz preglednice 1 je razvidno, da so bili študenti vseh 3 letnikov visokošolskega strokovnega študijskega programa Predšolska vzgoja zelo zadovoljni z izvedbo predmetov praktičnega usposabljanja; bolj so bili zadovoljni študenti rednega študija. Prav tako so bili študenti prisotni na vajah ter pri drugih oblikah izvedbe predmeta (povprečna ocena 5,44). Študenti so menili, da so se vsebine zmerno podvajale (povprečna ocena 4,22) ter prepletale oz. dopolnjevale z drugimi predmeti (povprečna ocena 4,68). Študenti so izpostavili podvajanje vsebin z naslednjimi predmeti: Razvojna psihologija; Predšolska pedagogika, pa tudi z vsemi predmeti (npr. »smiselno je, da se teorija prenese v prakso«).

2.2 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PEDAGOGIKA

Osnovni podatki o študijskem programu in obsegu praktičnega izobraževanja

Študijski program	Stopnja	Letnik	Predmet	ECTS	Obseg ur
Pedagogika	1.	1.	Praktično usposabljanje 1	6	180
		2.	Praktično usposabljanje 2	6	180
		3.	Praktično usposabljanje 3	6	180

Preglednica 2: Ocena predmeta praktično usposabljanje na univerzitetnem študijskem programu Pedagogika

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	Σ	PU 1	PU 2	PU 3
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,11	4,94	5,13	5,35
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	4,96	4,76	4,95	5,30
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4,25	4,36	4,20	4,16
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4,83	4,97	4,53	5,22
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5,42	5,33	5,40	5,60

Iz preglednice 2 je razvidno, da so bili študenti vseh 3 letnikov univerzitetnega študijskega programa Pedagogika zelo zadovoljni z izvedbo predmetov praktičnega usposabljanja. Prav tako so bili študenti prisotni na vajah ter pri drugih oblikah izvedbe predmeta (povprečna ocena 5,42). Študenti so menili, da so se vsebine zmerno podvajale (povprečna ocena 4,25) ter prepletale oz. dopolnjevale z drugimi predmeti (povprečna ocena 4,83). Študenti so izpostavili podvajanje pri naslednjih predmetih: Šolsko svetovanje, Partnerstvo s starši in okoljem, Osnove pedagogike, Etika v edukaciji. Menili so tudi, da se je vsebina vseh predmetov odražala na praktičnem usposabljanju.

2.3 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM RAZREDNI POUK

Osnovni podatki o študijskem programu in obsegu praktičnega izobraževanja

Študijski program	Stopnja	Letnik	Predmet	ECTS	Obseg ur
Razredni pouk	1.	1.	Pedagoška praksa 1	2	60
		2.	Pedagoška praksa 2	2	60
		3.	Pedagoška praksa 3	6	180
		4.	Pedagoška praksa 4	6	180

Preglednica 3: Ocena predmeta praktično usposabljanje na univerzitetnem študijskem programu
Razredni pouk

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	Σ	PP 1	PP 2	PP 3	PP 4
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,27	5,30	5,02	5,23	5,61
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,32	5,36	4,98	5,50	5,63
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	3,85	3,92	3,98	3,35	3,97
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4,55	4,59	4,48	4,18	4,93
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5,63	5,73	5,40	5,69	5,75

Iz preglednice 3 je razvidno, da so bili študenti vseh 4 letnikov univerzitetnega študijskega programa Razredni pouk zelo zadovoljni z izvedbo predmetov pedagoške prakse. Prav tako so bili študenti prisotni na vajah ter pri drugih oblikah izvedbe predmeta (povprečna ocena 5,63). Študenti so menili, da so se vsebine nekoliko podvajale (povprečna ocena 3,85) ter prepletale oz. dopolnjevale z drugimi predmeti (povprečna ocena 4,55). Študenti so izpostavili podvajanje pri naslednjih predmetih: Razvojna psihologija, Didaktika in pri predmetih specialne didaktike.

2.4 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM SOCIALNA PEDAGOGIKA

Osnovni podatki o študijskem programu in obsegu praktičnega izobraževanja

Študijski program	Stopnja	Letnik	Predmet	ECTS	Obseg ur
Socialna pedagogika	1.	1.	Pedagoška praksa 1	6	180
		2.	Pedagoška praksa 2	6	180

Študijski program	Stopnja	Letnik	Predmet	ECTS	Obseg ur
		3.	Pedagoška praksa 3	3	90
			Socialno-pedagoška praksa	3	90

Preglednica 4: Ocena predmeta Pedagoška praksa in Socialno-pedagoška praksa na univerzitetnem študijskem programu Socialna pedagogika

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	Σ	PP 1	PP 2	PP 3	SPP
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,05	4,63	5,41	4,71	4,80
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,23	5,17	5,33	5,43	4,67
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	3,95	5,00	3,68	4,22	3,83
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	5,00	4,67	4,91	5,45	5,00
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5,41	5,20	5,63	5,64	5,41

Iz preglednice 4 je razvidno, da so bili študenti vseh 3 letnikov univerzitetnega študijskega programa Socialna pedagogika zelo zadovoljni z izvedbo predmetov pedagoške prakse ter predmeta Socialno-pedagoška praksa. Prav tako so bili študenti prisotni na vajah ter pri drugih oblikah izvedbe predmeta (povprečna ocena 5,41). Študenti so menili, da so se vsebine nekoliko podvajale (povprečna ocena 3,95) ter prepletale oz. dopolnjevale z drugimi predmeti (povprečna ocena 5,00). Študenti niso izpostavili predmetov, s katerimi so se vsebine podvajale.

2.5 POVZETEK O ZADVOLJSTVU ŠTUDENTOV DODIPLOMSKIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Iz podatkov je razvidno, da so bili študenti dodiplomskih programov v študijskem letu 2024/2025 zelo zadovoljni s praktičnim usposabljanjem oz. pedagoško in reflektivno prakso (tako s kontaktnimi urami na fakulteti kot z izvedbo v izobraževalnih in drugih ustanovah). Študenti so izpostavljali predvsem dobro povezanost teorije s prakso ter visoko stopnjo lastne vključenosti. Študenti so menili, da se učne oblike učinkovito dopolnjujejo; prav tako je bila prisotnost študentov na organiziranih oblikah študija zelo visoka. Študenti so tudi menili, da so se vsebine med posameznimi predmeti podvajale, ob tem pa so menili, da je to pri tem predmetu tudi pričakovano.

3. PODIPLOMSKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI

3.1 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM INKLUZIVNA PEDAGOGIKA

Osnovni podatki o študijskem programu in obsegu praktičnega izobraževanja

Študijski program	Stopnja	Letnik	Predmet	ECTS	Obseg ur
Inkluzivna pedagogika	2.	1.	Pedagoška praksa	6	180
		2.	Reflektivna praksa	6	180

Preglednica 5: Ocena predmeta praktično usposabljanje na magistrskem študijskem programu
Inkluzivna pedagogika

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	Σ			1. let		2. let	
	Σ	PP 1	RP 2	R	Iz	R	Iz
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,09	5,25	4,86	5,71	5,10	4,50	5,08
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	4,99	5,12	4,96	5,68	4,93	4,71	5,08
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	3,86	3,76	4,34	4,19	3,64	4,67	4,21
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4,86	4,78	5,15	5,12	4,68	5,19	5,13
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5,77	5,84	5,68	5,9	5,82	5,68	5,68

Iz preglednice 5 je razvidno, da so bili študenti obeh letnikov magistrskega študijskega programa Inkluzivna pedagogika zelo zadovoljni z izvedbo predmetov pedagoške prakse. Prav tako so bili študenti prisotni na vajah ter pri drugih oblikah izvedbe predmeta (povprečna ocena 5,77). Študenti so menili, da so se vsebine nekoliko podvajale (povprečna ocena 3,86) ter prepletale oz. dopolnjevale z drugimi predmeti (povprečna ocena 4,86). Študenti so menili, da so se pri predmetu Reflektivna praksa prepletale vsebine vseh predmetov.

3.2 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM RAZREDNI POUK

Osnovni podatki o študijskem programu in obsegu praktičnega izobraževanja

Študijski program	Stopnja	Letnik	Predmet	ECTS	Obseg ur
Razredni pouk	2.	1.	Reflektivna praksa	6	180

Preglednica 6: Ocena predmeta praktično usposabljanje na magistrskem študijskem programu
Razredni pouk

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	RP
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,38
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,62
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4,86
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	5,57
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5,78

Iz preglednice 6 je razvidno, da so bili študenti enoletnega magistrskega študijskega programa Razredni pouk zadovoljni z izvedbo reflektivne prakse. Prav tako so bili študenti prisotni na vajah ter pri drugih oblikah izvedbe predmeta (povprečna ocena 5,78). Študenti so menili, da so se vsebine podvajale (povprečna ocena 4,86) ter prepletale oz. dopolnjevale z drugimi predmeti (povprečna ocena 5,57).

3.3 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM SOCIALNA PEDAGOGIKA

Osnovni podatki o študijskem programu in obsegu praktičnega izobraževanja

Študijski program	Stopnja	Letnik	Predmet	ECTS	Obseg ur
Socialna pedagogika	2.	1.	Socialno-pedagoška praksa 1	7	210
		2.	Socialno-pedagoška praksa 2	4	120

Preglednica 7: Ocena predmeta praktično usposabljanje na magistrskem študijskem programu
Socialna pedagogika

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	Σ	SP 1	SP 2
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,43	5,27	5,83
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,47	5,58	5,20
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	3,70	3,78	3,43
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	5,00	5,12	4,63
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5,72	5,82	5,45

Iz preglednice 7 je razvidno, da so bili študenti obeh letnikov magistrskega študijskega programa Socialna pedagogika zadovoljni z izvedbo socialno-pedagoške prakse. Prav tako so bili študenti prisotni na vajah ter pri drugih oblikah izvedbe predmeta (povprečna ocena 5,72). Študenti so menili, da so se vsebine v manjši meri podvajale (povprečna ocena 3,70) ter prepletale oz. dopolnjevale z drugimi predmeti (povprečna ocena 5,00).

3.4 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM ZGODNJE UČENJE

Osnovni podatki o študijskem programu in obsegu praktičnega izobraževanja

Študijski program	Stopnja	Letnik	Predmet	ECTS	Obseg ur
Zgodnje učenje	2.	1.	Praktično usposabljanje 1	4	120
		2.	Praktično usposabljanje 2	8	240

Preglednica 8: Ocena predmeta praktično usposabljanje na magistrskem študijskem programu
Zgodnje učenje

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	Σ	PU 1	PU 2
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	4,58	/	4,58
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	4,80	/	4,80
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	3,91	/	3,91
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	4,42	/	4,42

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	Σ	PU 1	PU 2
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5,67	/	5,67

Iz preglednice 8 je razvidno, da so bili študenti drugega letnika magistrskega študijskega programa Zgodnje učenje zadovoljni z izvedbo praktičnega usposabljanja (1. letnik se v študijskem letu 2024/2025 ni izvajal). Prav tako so bili študenti prisotni na vajah ter pri drugih oblikah izvedbe predmeta (povprečna ocena 5,67). Študenti so menili, da so se vsebine v manjši meri podvajale (povprečna ocena 3,91) ter prepletale oz. dopolnjevale z drugimi predmeti (povprečna ocena 4,80).

3.5 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM ANDRAGOGIKA

Osnovni podatki o študijskem programu in obsegu praktičnega izobraževanja

Študijski program	Stopnja	Letnik	Predmet	ECTS	Obseg ur
Andragogika	2.	1.	Andragoška praksa I.	6	180
		2.	Andragoška praksa II.	12	360

Preglednica 9: Ocena predmeta praktično usposabljanje na magistrskem študijskem programu
Andragogika

Vprašanje (Pri predmetu ocenite)	Σ	AP 1	AP 2
1. seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,29	5,25	5,33
2. medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj (1=zelo slabo; 6= zelo dobro).	5,71	6,0	5,33
3. podvajanje vsebine z drugimi predmeti (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	3,86	3,50	4,33
4. prepletanje/dopolnjevanje vsebine z vsebino drugih predmetov (1=zelo malo; 6=zelo veliko).	5,29	5,25	5,33
5. pristnost na predavanjih drugih oblikah izvedbe predmeta (1= zelo redko – 6 = zelo pogosto):	5,38	5,75	5,00

Iz preglednice 9 je razvidno, da so bili študenti obeh letnikov magistrskega študijskega programa Andragogika zadovoljni z izvedbo andragoške prakse. Prav tako so bili študenti prisotni na vajah ter pri drugih oblikah izvedbe predmeta (povprečna ocena 5,38). Študenti so menili, da so se vsebine v manjši meri podvajale (povprečna ocena 3,86) ter prepletale oz. dopolnjevale z drugimi predmeti (povprečna ocena 4,29).



3.6 POVZETEK O ZADVOLJSTVU ŠTUDENTOV PODIPLOMSKIH (MAGISTRSKIH) ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Študenti magistrskih študijskih programov so bili v študijskem letu 2024/2025 zelo zadovoljni z izvedbo praktičnega usposabljanja oz. z izvedbo drugih organiziranih oblik prakse (pedagoška, reflektivna, socialno-pedagoška, andragoška praksa). Študenti so kot pozitivno izpostavljali prepletanje in integracijo znanja iz različnih predmetov. Menili so, da praktično usposabljanje oz. druge oblike prakse pomembno prispevajo k poglobljenemu razumevanju strokovnega dela. Podatki kažejo, da je bilo po mnenju študentov, manj podvajanja vsebin.



4. SKLEPNE UGOTOVITVE

Rezultati kažejo, da so bili študenti dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov v študijskem letu 2024/2025 zelo zadovoljni z izvedbo praktičnega usposabljanja. Ocene so na vseh programih visoke, kar potrjuje kakovostno organizacijo in izvedbo pedagoške prakse.

Študenti dodiplomskih študijskih programov so izpostavljali predvsem dobro povezanost med teorijo in prakso. Menili so, da so se učne oblike (vaje in praktično delo) med seboj učinkovito dopolnjevale, pri čemer je praksa omogočala prenos teoretičnega znanja v konkretne situacije. Študentje so zaznavali zmerno podvajanje vsebin med posameznimi predmeti, predvsem na področjih temeljnih pedagoških in psiholoških vsebin.

Študenti podiplomskih (magistrskih) študijskih programov so bili z izvedbo praktičnega usposabljanja oz. drugih organiziranih oblik prakse še bolj zadovoljni kot študenti dodiplomskih študijskih programov. Izpostavljali so predvsem močno prepletanje vsebin in visoko stopnjo integracije znanja iz različnih predmetov.

UP PEF ugotavlja, da praktično usposabljanje oz. druge organizirane oblike prakse učinkovito prispevajo k razvoju kompetenc študentov ter predstavljajo pomemben del študijskega procesa. Med ključnimi prednostmi izstopajo visoka stopnja zadovoljstva, dobra povezanost teorije in prakse ter aktivna vključenost študentov. Kot priložnost za izboljšave se pojavlja predvsem potreba po dodatnem usklajevanju vsebin med predmeti z namenom zmanjševanja podvajanja.

Dekan UP PEF
prof. dr. Tomaž Grušovnik